

密件

附件 2

國立政治大學追蹤訪視報告

受評單位	國際事務學院 日本研究博士學位學程
追蹤訪視小組 (簽名)	召集人：林賢參 <u>林賢參</u> 小組委員： 楊鈞池 <u>楊鈞池</u>

評鑑結果：優 通過 不通過

撰寫日期： 112年 5月 5日

填寫說明

1. 本次追蹤評鑑目的在於彰顯特色，自我改善精進，以校務發展目標及三大評鑑面向作為評鑑方向，請委員根據受評單位近三年之自我改進情形作為評量基準。
2. 每一份追蹤訪視報告包含「評量表」、「訪視意見表」二份審查表，報告書於評鑑結束後以評鑑訪視小組名義共同提出。

(1) 評量表

- A. 請依本校三大評鑑面向，並參考本校共同指標、學院特色指標及自評報告之資訊，評審，評量表將作為評鑑報告之附錄文件。
- B. 評量等第分為三個等級，其衡量依據分別為：
 - a 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - b 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - c 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
- C. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期3年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

(2) 訪視意見表

由系所現況優點或特色、改善建議、總結三部分組成，請您參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，針對不足之處提供改善建議，並作最終簡要總評，以利受評單位持續自我改善精進。

- A. 現況、優點或特色：請就學生學習、教師發展、單位治理等三大評鑑面向提出意見，無法歸類為前開面向之特色，請於其他面向說明。
 - B. 改善建議：分為可公開評議及提供校方內部建議二類，如有屬於敏感性改進建議未便直接提供系所或對外公開內容，請列入內部建議項目。
 - C. 總結：根據訪視觀察、評估結果，請針對受評單位做一簡要評鑑總結，篇幅約300-500字。
3. 報告定稿後請全體委員在報告書封面簽名，送交工作人員。報告撰寫時如有對於現況不清楚之事項，請務必在評鑑過程中與受評單位再次確認或請受評單位提供相關說明。

訪視審查表 1：評量表

受評單位： 國際事務學院 日本研究博士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	3 優	2 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現			
1.招生情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.修業情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.獎項情況	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.獎助學金情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.國際化情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.實習情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.畢業情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.校友表現(含就業情況)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現			
1.教學情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究情況	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	3 優	2 通過	1 不通過
3.服務情況(含學生輔導)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「單位治理」成果表現			
1.人事	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.國際化	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.改善機制	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

綜合評定結果：優 通過 不通過

訪視委員：

日期：112年 5月 5日

簽名

林賢參
楊同池

訪視審查表 2：訪視意見表

受評單位：國際事務學院學院 日本研究博士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含招生、修業、獎項、獎學金、國際化、實習、畢業、就職等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招生:受限於國內高教大環境，有意願就讀博士學位者少，各校搶學生戰況激烈，惟本學程是國內唯一培育日本社科領域研究專才，後續發展可期。 2. 修業:除了三位專任師資外，有來自院內與跨院師資的投入，再加上來自日本客座教師的參與，讓學生享有跨領域與國際化的修業環境，值得肯定。 3. 獎項:獲得國科會獎勵或補助比率低，惟獲得日本台灣交流協會「撰寫碩博士論文訪日經費資助」比率頗高。 4. 獎學金:獲獎金額遠低於院均值，也低於校均值，有改善的空間。 5. 國際化:因疫情以及博士生在職者眾，出國交換比率掛零，惟赴日進行資料蒐集或田野調查比率甚高。 6. 畢業:以4.67年時間取得學位的速度來看，低於院均值7年、校均值7.43年，值得肯定，惟須注意品質控管。 7. 就職:迄今共有四位畢業生，均已順利進入職場。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、服務等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學:該學程師資方面的學術專長，符合教育目標，並能滿足學程的教育需求。 2. 研究:三位專任教師在近三年度的研究成果質量兼具。 3. 服務:三位專任老師均協助學程辦公室行政事務。
<p>三、單位治理</p> <p>(含單位人事、國際化及改善機制)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人事:專任師資已增加。 2. 國際化:每學期聘請日本學者來擔任客座教授，為該學程最大特色。 3. 改善機制:透過院務會議、校評鑑委員會及評鑑指導委員會定期追蹤改善狀況，前一週期的評鑑意見皆已獲得解除列管。

改善建議

一、 可公開評議之項目
1. 建議針對學生申請獎助學金，宜有宣導協助機制。 2. 建議仍應積極鼓勵學生參與國際交流活動。 3. 建議針對院共同必修課程修課之必要性，加強與學生溝通，如果學生在學習上有所困難，宜有相關輔導機制。 4. 針對碩博學程合併可改制為五年一貫博士課程，或者是由碩士學位學程申請逕讀博士學位學程。
二、 提供校方之內部建議 (未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)
無

總結

針對前次評鑑意見，該學程積極進行改善，特別是針對課程設計、師資聘請、研究生論文發表等事項，已有明顯成果。然仍有下列意見僅供卓參：

關於學生申請獎助學金比率不高情況，學程辦公室宜加強對學生宣導，協助申請。

對於國際交流活動，學程辦公室宜積極鼓勵學生參與，或主動提供相關資訊，增加學生參與之意願與管道。

肯定該學程為區隔碩博士課程，納入院共同必修課程之改革。不過，如果學生有不同的意見或疑慮，建議加強與學生進行溝通；如果學生在學習過程中出現任何的困難，建議學程辦公室宜有相關的輔導機制。

碩士學位學程畢業生報考博士學位學程之比率偏低，建議碩博士學程合併，改為五年一貫博士課程，或者是由碩士學位學程申請逕讀博士學位學程。

為強化運用日籍客座教授的授課資源，以及提高學生選讀渠等課程，建議可考慮將日籍客座教授課程改為必修。