

密件

國立政治大學追蹤訪視報告書

受評單位	理學院 神經科學研究所
追蹤訪視小組 (簽名)	召集人：李崑豐 小組委員： 邱麗萍 曾潔芳

評鑑結果：優 通過 不通過

撰寫日期：112年 5月 16日

填寫說明

訪視審查表 1：評量表

1. 請依本校追蹤自辦品保三大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所追蹤自我評鑑報告之相關資訊。
3. 評量等第分為三個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (2) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期3年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 2：訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 1：評量表

受評單位： 理學院 神經科學研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	3 優	2 通過	1 不通過
一、「學生學習」成果表現			
1.招生情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2.修業情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.獎項情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4.獎助學金情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.國際化情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.實習情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7.畢業情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.校友表現(含就業情況)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現			
1.教學情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究情況	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	3 優	2 通過	1 不通過
3.服務情況(含學生輔導)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「單位治理」成果表現			
1.人事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2.國際化	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.改善機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

綜合評定結果：優 通過 不通過

訪視委員：

日期：

112.5.16

邱麗珠
廖淑芬 李淑慧 簽名

訪視審查表 2：訪視意見表

受評單位： 理學院 神經科學研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含招生、修業、獎項、獎學金、國際化、實習、畢業、就職等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招生: 該所學生於校內有機會接觸理學院和文法商學院不同學術領域，神經科學在當代已為跨領域科學，加上於台北市有地利之便，於過去有不錯的招生情形。惟近三年招生狀況較未臻理想，目前該所每年招生僅四名，加上僅以書面及筆試評分，與其他學校生醫科領域以面試為主不同，可能影響學生報考意願。另，五年一貫可以讓學生在大學部期間把研究所課程先行修讀，並且提早進入實驗室實習，該所目前尚待開發此生源。 2. 修業: 該所碩士班課程涵蓋神經科學專業與科學方法與寫作等，提供研究生紮實的生科訓練。近年平均需三年畢業，較其他生醫科領域碩士班為長。 3. 獎學金: 該所有院方提供的研究生入學獎學金、教育部助學金，及擔任通識課程助教的TA獎助學金。 4. 國際化: 教師與學生有參加於美國舉辦之神經科學學會年會，此為全世界年度最大的神經科學大會，該所研究生於國際會議增廣見聞。 5. 畢業生就職: 該所畢業生就職含生醫研究與業界，其中有諸多創業是為一大特色。畢業生就職狀況佳，且對於指導老師的專業指導和職涯輔導的用心讚譽有加。校友普遍滿意度高，邏輯思考建立信心，對職涯發展很有幫助。 6. 相對其他有生科系所或醫學院系之學校，政大給生科環境資源教匱乏。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、服務等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教學: 該所目前由四位專任教師，學生共6位，可提供小而美的教學，該所也提供較清楚的課程架構，並加強職涯發展與課程連結的相關性，視為優點與特色。 2. 研究: 該所目前四位專任教師的研究發表質量均佳。目前兩位教授每年有國科會計畫，一位副教授有兩件共同主持人國科會計畫，一位助理教授有一件產學合作計畫，教師研究每年皆有國科會/科技部計畫，並研究

	<p>成果定期將發表至SCI journals，平均每人每年4篇論文發表，在校方提供如此有限的環境下，相當值得肯定! 該所教師也在院方的鼓勵與媒合下，正規畫跨領域研究教師群以期鏈結跨領域相關研究增加校園研究合作和至校外爭取研究補助經費。</p> <p>3. 服務: 教師學術表現佳，且部分擔任神經科學學會及藥理學會等國內生醫領域重要學會的理事、執行USR計畫、部會研究計畫的審查委員...等等。教師積極服務於生醫學界，表現值得稱許。</p>
<p>三、單位治理</p> <p>(含單位人事、國際化及改善機制)</p>	<p>1. 單位人事: 該所於合聘老師退休後，發生了該所動物實驗空間與授課突然縮減的狀況，事出突然，造成該所師生措手不及，所有動物實驗無法繼續進行，影響研究計畫與學生學位論文進度與畢業期程，此事件的處理過程應有檢討之必要。另外，該所有一名專任教師員額待補實。</p> <p>2. 改善機制: 目前該所以空間規劃委員會來規劃中長程發展之空間需求，為該所僅四位教師，力量難免薄弱，該單位治理應有院方支持，尤其補足被收回的空間，更是端賴校方協助增撥，方能解決此困境。亟需校方全力介入提供改善，方能安定學生修業、教師發展、與改善招生。另外，該所新聘教師應另成立委員會，由院方指派所外委員參與，與該所教師共同戮力為所院校攬才。</p>

改善建議

一、可公開評議之項目

1. 招生: 建議該所可積極善用國立大學且位居台北市及優秀畢業生等優勢，更積極的規劃招生策略，其中建議向校友募款成立獎學金制度，或與生技公司合作一起培養研究生，增加研究生就學動機和留住研究生，提升學生報考及就讀的誘因。再者，以書面及筆試做為研究所入學考試方式是否符合時宜及影響考生報考意願，應再斟酌。
2. 教師研究與攬才: 該所目前四位教師的專長領域已有聚焦的方向，應再盤點整合校內學術領域教師進行跨領域神經科學研究，針對既有之優勢，產生1-2項神經科學特色研究。
3. 該所教師研究實驗室的軟硬體基本需求於近期受到嚴重衝擊，校院應積極協助改善。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

神經科學是21世紀的顯學，政治大學位處台北市文教薈萃之地利優勢，應有招生吸引力，自腦心中心成立至心理系和神經科學研究所(生命科學研究所)成立在國內相關學術領域都有舉足輕重的角色。從畢業校友對當年就學環境高度滿意，可知該所教師致力於教學研究，然而現況全所卻只有四位在學生，且在動物實驗空間的移除，造成該所師生無法進行神經科學中重要的動物行為實驗，甚為震驚，推翻了學界對於政大一向在提升生命科學教育和人才培育的理念與初衷。因此，然而因為師資退休和實驗空間的移除已經嚴重影響神科所研究生的學生學習機會和教師學術研究，對該所招生之影響更是顯著，進而影響政大在神經科學界人才培育的貢獻。爰此，強烈建議校、院正視此研究環境萎縮之問題，投入資源，對該所如此艱困現況立即輔導和支援。因此，本次評鑑認為神科所師生的努力值得給予通過之肯定，但對其所面臨遭受空間與授課縮減，建議校方要積極投入資源改善之。