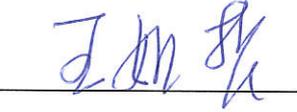


密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	教育學院 教育學系
評鑑訪視小組	召集人：吳清山  小組委員： 王如哲  林劭仁  林耀盛  洪福財  陳志銘 

撰寫日期： 109 年 5 月 7 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 教育學院 教育學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 學士班、碩士班和博士班之招生錄取率及報到率良好，尤其繁星推薦入學、碩士班和博士班報到率達百分之百。2. 學生平均每學年度有 41.33 位學習他系雙主修、91 位學生修習他系輔系，比例相當高，鼓勵學生修習第二專長，成效值得肯定。3. 學生對教師教學滿意度 105 至 107 學年度平均為 87.98 分，教師教學品質好。4. 學生參與校外服務人次比例 105 至 107 學年度平均為 26.17%，而修習服務學習課程人次比例達 65.727%，有助培養學生社會關懷能力及態度。5. 學士班學生 105 至 107 學年度教師檢定通過率為 96% 至 100%，顯著高於全國通過率。6. 學士班學生 105 至 107 學年度畢業生所學與就業相關度比率達 88.67%，碩士班約有 95.23%，畢業生認為所學符合職場需求，博士班所學與就學率高達 100%，成效良好。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 每位專任教師平均授課鐘點為 8 小時，具有實務經驗者比例達 100%。2. 教師開課科目教學大綱平均上傳率 98.86%，高於全校統計平均值 97.31%。3. 教師於 105 至 107 學年度申請科技部專題研究獎助，通過率 75.75%，值得肯定。

項目	現況、優點或特色
	<p>4. 教師於 105 至 107 學年度內，中文學術專書 19 本，外文學術專書篇章平均為 3.67 篇，中文期刊論文篇數每年平均達 46.67 篇，外文期刊論文篇數每年平均達 18.33 篇，展現學術研究實力。</p> <p>5. 教師於 105 至 107 學年度內，達 193 人次擔任政府機關之顧問或各類委員，皆與專業領域具有密切相關；此外，亦有多位教師參與社會服務，關懷與幫助弱勢學校及學生，善盡社會責任，值得嘉許。</p>
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>1. 105 至 107 學年度全英語學分開設課程，計有 32 門課程；此外，也推動亞洲教育領導課程、新南向跨文化蹲點體驗學習計畫、師生跨國交流等移地學習，有助邁向大學國際化。</p> <p>2. 105 至 107 學年度境外學位學生人數計有 162 人，境外交換生人數計有 14 人，有助提升國際招生競爭力。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>1. 學士班學生積極參與文化盃、包種茶節、校慶運動會等活動，有助培養學生溝通、領導、團隊合作和問題解決能力。</p> <p>2. 碩士班和博士班學生參與校、院、系活動，主要以學術研究有關的研討會或論壇為主。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>1. 學士班畢業生以文教產業相關為主，碩士班和博士班則以中小學教職為主。</p> <p>2. 部分畢業校友，曾擔任教育部部長、次長、署長和司長，以及大學校長等重要職務，發揮教育影響力，展現校友厚實能量。</p> <p>3. 每年辦理教師節敬師餐會和校友回娘家活動，有助增進校友情感。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能針對上次評鑑之改進建議,進行各項改善作法,有助持續改進和永續發展。 2. 教師能踴躍出席系務會議,且能落實自我改善機制,系務運作順暢。 3. 105、107 學年度教師通過基本績效人數達百分之百。(註:106 學年度無教師須接受教師績效評量) 4. 教學、行政與研究空間均能有效利用,發揮其效能。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師能將學術研究成果,與教育現場實務相結合,有助改進教育實務,提升學校效能。 2. 學生積極參與教育營和史懷哲計畫等活動,協助偏鄉學校學生學習,對社會和學校有其貢獻。
<p>八、其他</p>	<p>無</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 學士班學生休學比例及轉出比例，有逐年提高現象，宜了解其原因，並提出相關對策，以降低學生休學及轉出人數。
2. 學生出國交換生人數稍屬有限，為因應學校推動國際化需求，宜鼓勵學生修習雙聯學程或出國姐妹校擔任交換生，以拓展其國際視野及提升就業競爭力。
3. 未來中小學雙語師資需求甚殷，各地方政府亦以雙語師資公費生為優先考量，建議準備相關說帖和親自拜訪，向地方政府爭取更多公費生名額。
4. 為強化碩士班及博士班學生學術研究能量，未來宜鼓勵碩士班和博士班學生參與國內外之學術研討會，尤其國際學術研討會可再努力。
5. 為形塑學術研究氛圍和教師之間合作，宜鼓勵進行合作性或跨領域研究。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

該系於民國 44 年成立學士班及碩士班，並於民國 66 年成立博士班，開啟國內教育系所先河，多年以來，培育無數人才投入教育行政機關、各級學校和文教相關產業，包括教育部部長、次長、署長和司長，以及大學、高中職和國中校長等重要職務，表現相當亮麗，為教育界和社會所肯定。綜觀該系近三學年度(105 學年度至 107 學年度)的系務經營，無論在學生學習、教師發展、辦學國際化、師生校園參與、校友影響力、單位治理及社會連結，均有優異的成果表現，尤其致力於學生多元學習、培養學生軟實力和配合政府推動十二年國民基本教育新課程，均可看出教師們的用心。與國內各大學教育學系相較之下，在課程模組、結合科技、創新思維、教師研究能量均具有其特色，展現出一流學系具備的氣勢及經營的企圖心。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 教育學院 教育學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 教育學院 教育學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 教育學院 教育學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

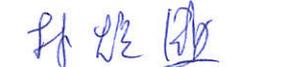
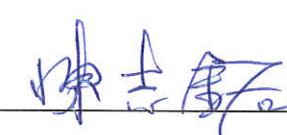
受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
教育學系	學士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
教育學系	碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
教育學系	博士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

1. 該系近三學年度(105學年度至107學年度)的系務經營，無論在學生學習、教師發展、辦學國際化、師生校園參與、校友影響力、單位治理及社會連結，均有優異的成果表現。
2. 該系致力於學生多元學習、培養學生軟實力和配合政府推動十二年國民基本教育新課程，均可看出教師們的用心。
3. 與國內各大學教育學系相較之下，在課程模組、結合科技、創新思維、教師研究能量均具有其特色，展現出一流學系具備的氣勢及經營的企圖心。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	教育學院 幼兒教育研究所
評鑑訪視小組	召集人：吳清山  小組委員： 王如哲  林劭仁  林耀盛  洪福財  陳志銘 

撰寫日期： 109 年 5 月 7 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 教育學院 幼兒教育研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 受評三年期間，平均報到率百分之百。2. 受評三年期間，錄取率 30.23%，相較於他校相關研究所，此等表現實屬難得。3. 學生自主性高，對於幼教研究與發展能有想法與規劃，令人欣喜。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 本所專任教師數少，在沉重教學負擔之餘能有良好的學術研究表現，值得肯定。2. 教師積極參與各類學術團體。3. 教師能主動參與行政，部分教師出任主任秘書、研發長等職。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 目前訂有具體朝 IB 的 PYP 師培規劃。2. 105-107 學年度有 8 名境外學生來校學習。3. 積極辦理國際學術研討會，有利增加國際能見度。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none">1. 學生與指導教授的互動密切，相同指導教授的學生互動頻繁，並能建立良好的互動網絡。2. 鼓勵學生參與各項學術活動或學術研討會，並由學生參與規劃與籌備工作，有利於學術經驗的傳承。

項目	現況、優點或特色
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 至 107 學年度止，畢業生已有近二十屆，所友分布於公職與教學現場，對國內幼教發展著有貢獻。 2. 畢業生建有社群群組，關心所務的發展。 3. 每年辦理學術研討會並鼓勵所友參加。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新任所長溝通能力強，能積極瞭解學生學習需求並尋求解決，值得肯定。 2. 歷任所長積極參與各項會議，行政配合度佳。 3. 訂有各項法規可受遵循，內容具體可行。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師擔任學術團體理監事或編輯等職務，學術團體參與度佳。 2. 自 2010 年後進入偏鄉推動幼兒教養照顧方案，值得肯定。
<p>八、其他</p>	<p>承接「藝術與工藝創新教育暨 OTO 教學服務系統研發計畫」，有利增加對話廣度與社會影響力。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 該所宜形成定期檢視發展目標的機制，據以規劃招生方向與課程發展，並落實在相關辦法與課程規劃。
2. 該所宜主動與他校建立教學、研究、或是議題研商等進行實質合作，延伸師生的發展彈性。
3. 受限於專任教師數量少，學生選課相對受到限制，需仰賴更積極的修課輔導與關懷。
4. 105-107 學年度未有學生至海外交換學習，但有境外學生來校情形；鼓勵學生擴展國際經驗的努力，仍有待加強。
5. 該所各項法規格式與內容宜重新檢視並做必要修正。
6. 請檢視近年課程開設狀況，部分課程多年未開的情形宜檢討存廢。
7. 該所師生擁有良好的研發能量，可為幼教政策或研究發展的領銜角色，建議針對幼教發展主動提供更多研究成果，以擴增學術影響力。
8. 學生認為該所設備資源如筆電、或教室電腦主機的效能有待提升，建議循學校電子計算機推展委員會之專案計畫，提出申請，以充實設備。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

該所堪為國內幼教研究所之領銜角色，目前教師專業性強，同時擁有頂大的良好資源，招生方面具有極佳的條件；辦理迄今畢業生有二十餘屆，所友分布幼教各層面，建構相當的影響力。在教育學院整體的發展規劃下，該所師生在課程、

師資、教學資源等可以獲得更多支援，如何建立良好的自我檢視機制，主動尋求學院或學校的支持，應列發展要務。

其次，在擁有眾多資源之際，如何讓學生能在修課、學習、興趣發展等獲得實質的幫助，是該所應該審慎檢視的方向。此外，該所宜主動參與並檢視學生需求，將前述落實於各項轉型發展的規劃。

再次，如學生欲取得教保員或中等學校幼保類科教師資格，恐需更多的協助。建請再次檢視發展方向或盤整現有資源，或尋求與鄰近學校建立合作聯盟等方式，讓學生可以獲得更多的修課機會，以利擴展學生的發展空間。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 教育學院 幼兒教育研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

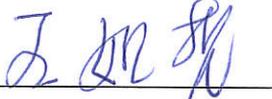
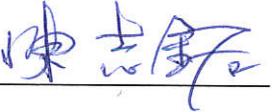
訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
幼兒教育研究所 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	教育學院 教育行政與政策研究所
評鑑訪視小組	召集人：吳清山  小組委員： 王如哲  林劭仁  林耀盛  洪福財  陳志銘 

撰寫日期： 109 年 5 月 7 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 教育學院

教育行政與政策研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 該所研究生學習表現非常優異，學生入學程度高，畢業後考上公務人員的比例非常高，領先於國內相關教育行政研究所，相當值得肯定。2. 在輔導學生準備各項公務人員相關之考試，亦相當具有績效。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	教師開授課程符合教學研究之專長，教授平均研究表現相當亮麗，在對外的相關學術服務上也很有貢獻，對於所內的相關行政工作的推動，也很熱衷參與及協助。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師的國際化程度高，無論是在國內或國外相關國際研討會及交流活動的參與上，相當積極而且有貢獻。2. 學生的國際化方面，雖然交換及國際生人數有限，但在參加夏季跨國學習課程上，亦有同學積極參與。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	該所積極辦理各項校園活動，師生參與情況相當積極，無論是研討會或者相關的研習交流活動，相當有成效且有助於師生的情感交流，以及增進學生良好態度及相關知能之培養。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	畢業生在全國各地服務均有傑出的表現，從事公職工作相當普遍，也對該所具有向心力且樂於分享對現有學弟妹有助益的考試經驗，而且能夠積極分享工作經驗或撰寫相關分享文章，值得讚賞。

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>該所與教育學院內部相關單位的相互配合及支援情況相當不錯，也能配合學校校務之推展，雖然該所教師人力及行政人力較有限，但在治理上相當具有績效。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>該所成立迄今，師生對於國家與社會都有非常具體的貢獻，畢業校友在工作上擔任重要職務，以及在升遷上都有良好的成績，該所教授更是對國家的教育政策形成及推動上，能夠透過研究及諮詢，來發揮非常大的影響力。</p>
<p>八、其他</p>	<p>該所總體表現在台灣是居於引領的地位，對培養國家高階教育文官人才，兼具成效及影響力。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

基於該所在未來國家培育高階教育行政文官人才培育上，使其能夠更具有國際化，以利配合我國雙語國家政策目標之達成，建議可再增加國際化的課程，不論是利用現有課程增加國外實習體驗，或者增加研究生利用寒暑假跨國課程參與人數，或者訂定鼓勵研究生赴海外交換學習等之相關措施。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

整體績效而言，該所在國內相關高階教育行政專業人才培育上，扮演重要的引領地位，且深具影響力。就學生方面，在教育行政理論與專業實務的學習成效上十分顯著，該所畢業生普遍就業情形良好，尤其是在學生通過公務人員考試上，頗具績效。畢業所友具有向心力且分佈於在全國各地服務，表現優異，並樂於回到所裡分享有關經驗。就教師方面，在教學研究均有傑出表現，教授參與國內外學術交流績效良好，在有關服務及對外的專業服務上有很大的影響力及貢獻。建議可考慮增加課程國際化並安排鼓勵學生參與海外交換、學習體驗等活動，以利培育高階教育行政專業人才，使其更具備國際化決策思維的知能。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 教育學院 教育行政與政策研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

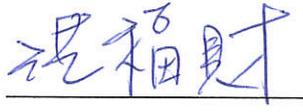
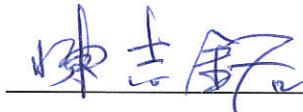
受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
教育行政與政策研究所 碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

1. 整體績效而言，該所在國內相關高階教育行政專業人才培育上，扮演重要的引領地位，且深具影響力。
2. 學生方面，在教育行政理論與專業實務的學習成效上十分顯著，該所畢業生普遍就業情形良好，尤其是在學生通過公務人員考試上，頗具績效。畢業所友具有向心力且分佈於在全國各地服務，表現優異，且樂於回到所裡分享有關經驗。
3. 教師方面，在教學研究均有傑出表現，教授參與國內外學術交流績效良好，在有關服務及對外的專業服務上有很大的影響力及貢獻。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	教育學院 輔導與諮商碩士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：吳清山  小組委員： 王如哲  林劭仁  林耀盛  洪福財  陳志銘 

撰寫日期： 109 年 5 月 7 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 教育學院 輔導與諮商碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 學習包括專業課程與實習(專職與兼職),呈現理論與實務整合,學生動機高。2. 跨心理學與教育相關領域整合是其特色。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 教學符合諮商心理師應考資格學分要求,但教師負擔偏重。2. 研究重視專書寫作為特色。行政兼職依專長發揮所長,效能佳。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 開授外語課程可再予以強化。由於心理師法限制,外籍生比例受限。2. 106 學年度與美國北愛荷華大學的諮商學程簽訂雙方學生交換學習備忘錄,跨出國際化重要一步。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動,學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none">1. 固定舉辦的導生聚、演講安排、迎新活動、實習說明會等,展現學程經營的向心力與學長姐作為引路人的角色。2. 師生積極參與教育系或心理系組隊參加文化盃、包種茶節、校慶運動會活動、及各項的競賽活動。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	<ol style="list-style-type: none">1. 畢業生在諮商領域或學校單位,皆能發揮在學所學的能量。2. 校友的實習經驗分享或是職場現況座談,是重要的人力資產。

項目	現況、優點或特色
	<p>3. 目前 40 人畢業中，32 人考上諮商心理師證照，3 人取得中等教師證，未獲得證照者，有學生並未報考，而是直接攻讀或申請國內外知名大學博士班深造。在校生與畢業生代表都一致認為，學程最重要的吸引力與認同感，即在於心理系與教育系的跨領域學習。</p> <p>4. 學生認為未來仍宜維持目前運作模式，教育系下的所，不但限縮諮商領域的學校輔導化，也會讓此學程與其他大學的競爭力下降。</p>
<p>六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>學程的事務會議固定舉辦。較少關於實質困難的問題解決，以及如何在課程精實改革下，仍維持跨領域治理模式。</p>
<p>七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>師生關注與社會連結與在地知識運用，關懷社會弱勢的心理健康與社會福祉，落實社區諮商理念。</p>
<p>八、其他</p>	<p>系所整編後，如何具體制度化現有心理系與教育系固定開課與相關教學研究合作的重點特色，需深化探討。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 目前學生實習單位的選擇，是由學生自行申請。有些單位並無合格的諮商心理師可督導，學生需自費尋找外校督導。由於學程畢業生量還不足，無法建立實習單位資料庫與相關實習績效的評估。建議未來可由學程提供實習的申請機構，甚至由學校與對方討論實習的合作模式，或是建立建教合作的契約關係，以強化學生諮商實習單位的穩定度。
2. 校內督導目前老師是師徒制，是特色。但目前師資是過渡時期，有研究生尚未有指導教授。也有學生表示，能受到不同老師的督導，更能多元學習。在課程精實下，建議有主責的老師負責督導，或是固定聘任資深兼任老師協助督導。未來，也可考慮參考不同學校的專業實務教師制度，聘任諮商實務教師的方式，協助諮商實習督導的進行，以促進學生實習督導制度化。
3. 學程的未來發展，究竟是深化或移植，如報告書總結摘要提到，建議與理學院、心理系更多方討論與充分整合既有的資源，納入系友與在學生的意見，並評估整合後的利弊得失，再行規劃是否推動為回到教育學院的計畫。理想上，是朝獨立所的方向規劃，以永續經營此特色學程。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

該學程是國內第一所跨領域培訓諮商心理師之碩士學位學程。自成立以來，明年邁入第十年。師生共同經歷奠基耕耘過程，即將邁入下一個十年，也面臨深化或移植的抉擇。

1. **學生學習方面**：維持低錄取率（平均 4.98%）、高就業率（96.3%）的成果。尤

其，學程需要全職實習，平均修業年限為 3.5 年，低於一般諮商碩士班，展現學生高動機學習與教師的專業指導。

2. **教師發展方面：**在精實課程方案中，教師授課時數仍偏重。在研究產能中，維持獲得科技部計畫補助比例，除論文發表外，專書寫作是重點。尤其，不少研究是心理系與學程教師的共同合作發表，更是跨領域的成果；在社會服務也不遺餘力，發揮社會影響力。
3. **國際化方面：**106 學年度與美國北愛荷華大學的諮商學程簽訂雙方學生交換學習備忘錄。105-107 學年度，有 13 名來自亞太區的境外學生。但在英文授課方面，偏向少數老師開課，師資員額不足問題，影響國際學習的人才流動與師生拓展多元文化涵化的成長。
4. **師生校園參與方面：**固定舉辦的導生聚、演講安排、迎新活動、實習說明會等，展現學程經營的向心力與學長姐作為引路人的角色。
5. **校友能量方面：**學程尚未成立系（校）友會，但因為系友向心力強，對學程認同度高，未來規劃成立校友會，學生能夠具說服的影響力，使校友能量成為學程永續經營的最大後盾。
6. **單位治理方面：**目前在行政、人事、環境、運作機制正常，但在與心理系的學程運作的共識討論或決策歷程較為不足。除硬體的教學、行政、研究等空間集中性與便利性高之外，軟體的師資專長人力跨領域整合對話，亦即實質探討如何在一系列多所的規劃，仍可再制度化、穩定的維持現有合作模式。
7. **社會連結方面：**學程學生除認輔志工外，在張老師、生命線、同志熱線、台北看守所等單位，都有學生參與志工服務。近年來，在大學的社會責任(USR)計畫中，學程師生參與「興隆安康，共好文山」社區共善計畫，充分展現學程以社區諮商為特色的在地知識的連結應用的階段性成果。

綜合以上績效，未來學程的定位宜有更多的討論與對話，建立共識，以促進學程永續發展。若要「深化」既有的跨領域碩士學位學程，並朝向獨立所方向發展，補強師資，學生來源報考人數多，明年增加兩個招生名額，更需要師資。在校學生與畢業生，一致認為跨領域學習，一直是專業認同的根源。畢竟，過去這近十年，是從 Z（零）到 A 的耕耘，在這樣的運作下，即使各方面資源尚未充分到位，已有重要績效。從 A 到 A⁺的永續經營，未來十年的發展，關於學程歸屬的議題，這一步的思考非常關鍵。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 教育學院 輔導與諮商碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

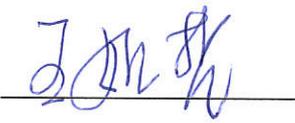
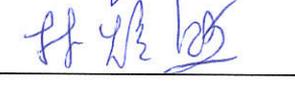
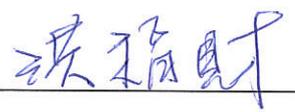
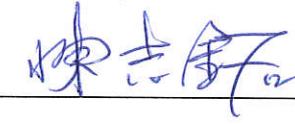
訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
輔導與諮商碩士學位學程	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	教育學院 學校行政碩士在職專班
評鑑訪視小組	召集人：吳清山  小組委員： 王如哲  林劭仁  林耀盛  洪福財  陳志銘 

撰寫日期： 109 年 5 月 7 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 教育學院 學校行政碩士在職專班

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 近三年招生考試平均錄取率為 47.68%，報到率為 100%，註冊率為 95.71%，顯示學行碩仍具備一定的吸引力。108 年錄取率降為 33.8%，擴大招生對象的策略獲得實質效果。2. 該班能辦理新生座談會、導生活動、學長姊學習歷程分享等活動協助學生解決學習及校園生活問題，落實多元輔導機制。3. 該班能自籌內外部財源，提供優秀學生獎助學金。近三年每學期獲獎學生皆有 8 人，獲獎學金比例頗高。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 105-107 學年度學生對教師教學意見調查平均值為 95.14，高於全院的 90.55 及全校的 88.03，顯示教師教學獲得肯定。2. 教師近三年獲科技部專題計畫補助共 11 件，通過率為 73.33%，高於全國平均。另有非科技部相關計畫。而教師研究產能豐富，包括學術專書、期刊、會議論文篇數都不少，展現優質的研究實力。3. 教師能積極投入校內、外服務，從校內主管到校外委員、理監事、局長、校長等職務，貢獻教育學術及行政專長。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	該班每年暑期皆舉辦國際交流活動，近三年前往日本、泰國及越南，結合課程進行多元學習，擴展學生國際視野。

項目	現況、優點或特色
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>該班每年皆能辦理學術研討會，協助學生透過規劃、執行、參與，提升教育專業知能的深度與廣度。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該班能蒐集畢業校友資訊彙編成冊，更新校友通訊錄，並定期辦理敬師活動及校友座談。從訪談中亦可看出校友對所上有著高度的凝聚力。 2. 近年校友能持續捐款，協助所上辦理活動，近三年捐款總額皆能持續成長。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該班教師依學校規定通過教師基本績效評量，通過率為 100%。 2. 該班能定期透過會議檢討教學、研究品質，透過自我檢核促進改善。對於前一週期系所評鑑結果也能提出具體的追蹤改善策略，具有良好的自我改善機制與能力。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該班教師團隊專業知能整齊，亦能貢獻所學，透過擔任理監事、各類委員等方式與社會連結，在教育社群中具有高度的影響力。 2. 該班學生多任職於各級學校及政府機關，不少為教育現場的實務工作者，對國家教育政策執行，與提供優質教育環境扮演重要角色。
<p>八、其他</p>	<p>無</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 該班以提升學生學術研究能力為教育目標之一，讓在職教師與學校行政相關人員得以學習教育重要學術理論與方法，目前也辦理學術研討會等相關活動鼓勵學生發表或參與。建議可將研討會發表列為畢業門檻，除強化學生學術研究能力，以符應該班目標外，也可督促學生及早準備畢業論文之撰寫。
2. 專業取向課程分成「學校行政模組」與「教育政策模組」，從近年所開設的課程中可看出較偏向學校行政模組，教育政策模組僅開過「教育政策分析研究」。建議可思考增加教育政策模組課程的開設，或微調課程歸類，例如：原學校行政模組內之「教育評鑑研究」，似乎可歸類至教育政策模組，讓兩個模組課程開設較為均衡發展。
3. 該班校友普遍願意支持及參與校友聯誼活動。建議可協助校友成立正式的校友聯誼會，經由組織及分工來定期推動相關活動，強化校友社群感，延伸該班的社會影響力。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

該班的成立宗旨在提供在職教師及學校行政人員在職進修的優質管道，教育目標之一為提升學生領導管理及能力，另外則為提升學生學術研究能力。從該班近年師生的投入與表現來看，確實能達成前述目標。專任教師學經歷均佳，具有豐富的研究產出，也願意投入教學工作與社會服務，值得肯定。而學生大多為一線教師或學校行政工作者，也促使該班努力將理論與實務結合，並規劃多元與國際化的教學活動，協助學生了解國際教育趨勢及在地實際需求。從近年的發展來看，能肩負起大學的社會責任，為國家培育出優秀的教育工作者。

該班的辦學表現頗為優質，惟在課程規劃及學生畢業門檻上可有更多進階的討論，除配合學校整體政策外，也持續提升在職學生的學術研究能力，以符合該所設立宗旨與教育目標。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 教育學院 學校行政碩士在職專班

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
學校行政碩士在職專班 碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

1. 該班的成立宗旨在提供在職教師及學校行政人員在職進修的優質管道，教育目標之一為提升學生領導管理及能力，另外則為提升學生學術研究能力。從該班近年師生的投入與表現來看，確實能達成前述目標。
2. 專任教師學經歷均佳，具有豐富的研究產出，也願意投入教學工作與社會服務，值得肯定。
3. 學生大多為一線教師或學校行政工作者，也促使該班努力將理論與實務結合，並規劃多元與國際化的教學活動，協助學生了解國際教育趨勢及在地實際需求。從近年的發展來看，能肩負起大學的社會責任，為國家培育出優秀的教育工作者。