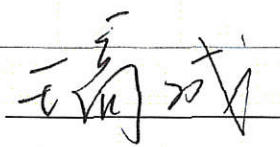
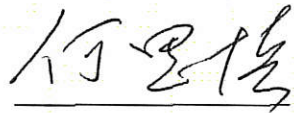
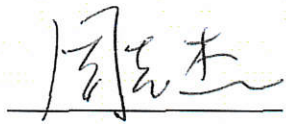
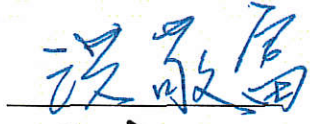

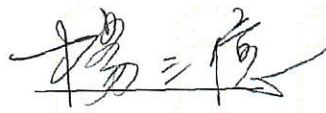
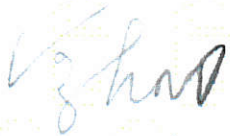



密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	國際事務學院 東亞研究所
評鑑訪視小組	召集人：王高成 
	小組委員：
	何思慎 
	周志杰 
	洪敬富 
	張登及 
	楊三億 
	趙全勝 
蘇 蘅 	

撰寫日期： 109 年 5 月 12 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 國際事務學院 東亞研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 註冊率高，就學穩定率高，顯見對有志於中國研究領域之學生而言，本所仍具有相當吸引力。2. 必修課程與核心選修課程完備。3. 導師制與輔導制度規劃完善。4. 建議能優先提供碩士班與博士班學生研究室座位，俾利其準備功課與撰寫論文。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 本系教師於各自研究領域皆有一定學術貢獻，每年皆有相當數量的研究計畫與學術論文發表，且部分教師近年都曾獲得相關教學或研究獎勵。2. 教師之教授課程均能符合其研究專長與興趣。3. 部分教師固定支援院內或校內英語授課與通識課程，均有助於提升本所教研競爭力與教學貢獻。4. 教學反應滿意度高。5. 本所教師積極參與校園行政事務，並擔任相關重要職務。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 學生積極參與交換學生計畫。2. 每學年皆有一定人數的外籍學生或交換生於本所就讀。3. 近年來積極邀請訪問學者來本所交流。4. 與多個國外學術機構簽訂學術合作協議，並設立雙聯博士學位，並積極

項目	現況、優點或特色
	籌辦設立當代中國研究國際聯盟，值得肯定。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	1. 教師校園參與各式校務活動合理且適當。 2. 學生之校園參與較為缺乏，學生參與學校活動與校內服務比例偏低。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	1. 歷史悠久，所友人數眾多，橫跨國內外各個領域。校友發展普遍良好。 2. 定期發行所友通訊與舉辦所慶活動。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	1. 單位治理均依循合理機制運作，且運作績效良好。 2. 所內教授皆參與 1-2 個工作委員會，協助所務推動，會議出席參與率高。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	1. 教師積極參與政府部門、公私部門、民間機構之研究計畫。 2. 教師於校外參與許多學術行政及服務事項。
八、其他	1. 建議能提高博士生擔任兼任講師，或博碩士生擔任研究助理機會。 2. 建議引進業師於教學課程中，增進對現況與實務的瞭解與分析。 3. 建議提撥一定高教深耕的預算來激勵學生參與國內外之學術活動與國際行動力。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 該所發展逾五十年，展望未來宜訂定更為明確之中長程 10 年、20 年，甚至下個 50 年之具體發展藍圖與願景。從自身訂位之「中國與東亞區域研究」擘劃出實際發展路線圖。特別是強化東北亞研究，如日韓研究。
2. 在對所友的畢業生追蹤調查一年、三年、五年中，具體呈現所友過去的學習與職場工作表現，反饋教學端與校務資訊端，做為辦學的滾動式修訂或參考依據。
3. 宜強化學生端在國際移動力之誘因。或多鼓勵參與各式國際交流、研討或學術發表，甚至是參與國際組織、非政府組織之實習等活動。
4. 學生參與職涯發展活動比例相對偏低且有下降趨勢，宜規畫相關活動或有相應機制與誘因鼓勵之。例如多鼓勵所友或相關業師前來分享，或參與校級職涯活動。
5. 所友固然眾多，且均有非常良好的發展，但似乎缺乏緊密有力的連結，建議可繼續強化國內外所友的連結網絡，並從中獲取相關資源（如舉辦所友講座請所友分享，或與所友合作開設相關實務課程，或是募款與捐設獎學金、講座等）。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

東亞研究所是國內歷史悠久，具有高口碑之中國大陸教學與學術研究重鎮。逾五十年來的發展歷程，培育許許多多優秀的教研產官媒體等各領域專家、學者，對臺灣社會與國家之重大貢獻，給予高度評價與肯定。

隨著時代快速變遷，研究中國問題需要更為多元研究視角與分析工具，在這方面，由於幾位新加入老師帶來了部分教學與研究能量，也做了許多實質、有意義的學術與政策貢獻。但建議該所未來宜宏觀、系統性地思考：

- 一、中長程具體的所務發展路線圖；
- 二、持續扮演在中國研究議題上的政策與智庫角色；
- 三、強化募款機制，挹注於教研資源（如兼任講師、助教、研究助理）或學生國際移動力；
- 四、擴大中國與東亞研究之教研師資隊伍，特別是在東北亞的日韓研究領域；
- 五、教師年齡結構上集中於 40~50 歲，未來恐會密集退休，需思考教研人員的新陳代謝。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 東亞研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 東亞研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
東亞研究所	碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
東亞研究所	博士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

教學、研究與社會影響力均優，值得高度肯定。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	國際事務學院 俄羅斯研究所
評鑑訪視小組	召集人：王高成 <u>王高成</u> 小組委員： 何思慎 <u>何思慎</u> 周志杰 <u>周志杰</u> 洪敬富 <u>洪敬富</u> 張登及 <u>張登及</u> 楊三億 <u>楊三億</u> 趙全勝 <u>趙全勝</u> 蘇 蘅 <u>蘇 蘅</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 12 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 國際事務學院 俄羅斯研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	俄羅斯所學生來源多元化，同時輔以所的多元課程規劃，可使本所學生於就學期間獲得政治外交、經貿、文史三大類學術知識培養。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	教師團隊 108 學年度已有效增聘，且該所與國務院其他系所/外語/人文等學院進行研究與教學分工合作，有效擴大學術能量並達成所願景目標。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	俄羅斯所與俄羅斯學術界交流密切，105-107 學年度舉辦多次研討會與近 20 位國際學者來訪；該所同時也擴大俄羅斯文化圈交流，與哈薩克、烏克蘭等 30 餘所大學締約深化學術交流。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	俄羅斯所主力為碩士班，是一個小巧且精美之學術研究單位，因此師生互動密切，系友回娘家活動也甚為踴躍，是一所師生關係融洽的研究單位。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	俄羅斯所畢業校友多以政府機構、產業界、教育界、民間智庫等單位為主要就職方向，提供台灣相關單位研究與實務人才所需。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	俄羅斯所具有靈活且彈性之組織管理特色，組織設計可快速回應師生各式學習與研究需求。105-107 學年度所務、校務會議出席率 100%，可見所師生熱心參與單位治理程度。
七、社會連結	俄羅斯所為台灣唯一以俄國和周邊國家為研究核心之學術單位，該所教師研究產出

項目	現況、優點或特色
(含師生對國家和社會具體貢獻)	與培養之人才對我國與俄國交流實有重大貢獻。
八、其他	有鑑於俄羅斯所於台灣學術界之特殊角色，我學術單位應可加大力道提供相當資源，俾使該所能更充實各式軟硬體資源、以培養台俄交流更多優秀人才。

改進建議

一、 可公開評議之項目

單位受評期間專任教師團隊共三人，同時肩負該所教學、研究、服務、輔導等項目，教師任務可謂極為吃重。另該所僅招收碩士班，因此無論從師或生員額角度來看，該所師生表現雖優，然所各式組織，如教評會等各種委員會，仍需要推選外所委員兼任，由此可見充實該所師資數量之重要性。另校或院情況允許或可加大提供跨系所整合性資源，俄羅斯所之各項教學與研究表現將更有發揮空間。

成長是當前教育單位面對國際化挑戰最有效的防禦方式，俄羅斯橫跨歐亞兩大洲，該國具有優秀的地緣戰略優勢，以莫斯科為核心向東，可與東亞所專長之中國大陸研究相結合；向西可與外交系之歐洲研究相結合，未來該所教學與研究項目將非常令人期待。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

俄羅斯所為台灣首屈一指之俄羅斯研究單位，該所招生狀況穩定，過去3年平均報到率近100%；該所也與國外學術界交流密切，105-107學年度舉辦多次研討會與近20位國際學者來訪，與俄羅斯、哈薩克、烏克蘭等30餘所大學締約進行學術交流。從台俄交流角度觀之成就斐然。另該所105-107年度師資略有不足，致招生人數受到影響，108年度已陸續補齊到位，建議應可盡速補回原先名額。

在當前國際化約略等同於西方化與英語化之國際氛圍下，俄羅斯所以有別於當前國際化的俄羅斯文化圈角度重新切入知識社群，此舉將能提供給國內其他各獨立研究所重要的學術發展方向啟示。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 俄羅斯研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
俄羅斯研究所	碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

評定特優理由：

- 一、本所近年已努力補齊師資團隊，未來應可朝擴大學生員額方向進行。該所在有限能量下開展優異的教學、研究、服務成果，成就斐然。
- 二、本所為國內少見之獨立所且具學術稀少性。這些獨立所之設置有如保險行為，如果平時沒有適當投注資源於稀少性研究，未來假使學術/實務界突然出現此等需求，屆時將難以覓得合適人才。
- 三、台俄雙邊實務交流豐富，堪為國內其他稀少性獨立所借鑑，本校且有中東與中亞學位學程，兩學術單位相輔相成。俄羅斯所辦學經驗或可供未來各校參考如何整合相關資源，俾使國內學術教育單位更有競爭力。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	國際事務學院 日本研究碩士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：王高成 <u>王高成</u> 小組委員： 何思慎 <u>何思慎</u> 周志杰 <u>周志杰</u> 洪敬富 <u>洪敬富</u> 張登及 <u>張登及</u> 楊三億 <u>楊三億</u> 趙全勝 <u>趙全勝</u> 蘇 蘅 <u>蘇 蘅</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 12 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 國際事務學院 日本研究碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	該學程為之課程規劃以社會科學為本，進行跨領域之日本綜合研究，並儘可能以日文授課。此外，亦配套專家演講、座談及研討會等活動，廣邀學界及實務界之人士，其中不乏日本知名學者專家，以使研究生之養成，結合理論與實務，更藉實務驗證學理分析。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	學程在受評期間，於學程授課之專任教師四位，在學術專長上皆符合學程發展所需，在學術專業上亦各有所長，在每週授課時數上亦屬合理。學程之專任教師不僅行政資歷豐富，亦持續積極投入學校之行政服務，不因研究及教學偏廢行政。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	積極與國際學術社群連結，與日本知名大學進行交流及學生交換，推動研究生進行移地研究或教學，接軌國際(日本)。此外，國際日本研究座談及學術會議辦理成果卓越。在國際生招生上亦見績效。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	師生共同投入國際(日本)之交流及各項學術活動之興辦。于乃明主任更積極參與校務行政。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	學程成立至今十載，歷史尚短，目前畢業生以投入企業界居多。

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>學程依規定設有各項行政所需之委員會，學程主任及學程專任教師亦參與校、院各項與學程發展有關之層級會議。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>師生積極投入臺、日交流，有助於臺日關係及相互理解。專任教師亦在學術團體及政府相關單位提供專業學術服務，貢獻日本研究及國家政策及掄才。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 日本研究學程有碩士、博士課程，但在課程上除「獨立研究」及「日本研究專論」I、II外，餘皆碩、博合授，如此的課程安排難以區隔碩、博不同的學術養成要求，且取得碩士後，繼續再學程攻讀博士班者，恐難以修讀新的課程。建議重新審視碩、博士班之課程，適度區隔兩者之課程安排，以利落實課程學術要求。
2. 應擬定學程碩、博士班的課程地圖，沿學程宗旨、目標，架構相關課程，據以延攬專、兼任教師，或向校內尋求課程合作，避免因人設課，無法充分滿足研究生學習之需要。
3. 學程專任員額僅一名，雖計畫在 109 學年度增聘一名，但仍顯不足，且其他系所（研究中心）專任支援的教師僅二名（于乃明及石原忠浩），此部份可再行擴大向校內相關日本研究專任師資徵求開課（或與系所合開課程），以求課程結構之周延及多元化，達到跨領域日本研究及應用之目標。
4. 學院應引導學生碩士論文主題、研究方向與指導安排應多元化。
5. 學程課程與校方執行之「課程精實」間之聯結在報告書中未見清楚呈現，此部份應予以改善，以落實校務發展目標。
6. 學程雖以從事日本政治、經濟、社會為主，但日本研究的基礎應為日本語文、歷史文化與思想的習得，否則不足建立日本學的專業，更無從正確理解日本、有效詮釋日本的現象與問題。以社會科學為本的研究可為特色，但不是與前述之人文學科切割，此部份除可在學程之師資、課程補強化，亦可與政大之人文系所建立夥伴合作關係，以展現學程可以打破建置科系的框架，落實科際整合及跨領域學習之利基，使日本研究成為國際事務學院的新亮點。
7. 在國際學生交流上，可藉校、院、學程之日本學術網絡，洽談學位雙授，提高學生報考、就讀之意願。
8. 研究生之論文發表數為零，此部份應予以改善，應在制度上要求研究生在國內、外之相關學會年會或研究生論文研討會上，發表論文，並尋求經費挹注，鼓勵優秀研究生論文依會議論文評論意見修改後投稿，以培養研究生紮實之學術研究能力。
9. 應具體確保及要求研究生之專業日本研究能力，以厚植國家未來使日之外

交人才。

10. 募款績效應積極強化，此為學程發展之重要憑藉，建議學程結合校、院擬定募款計畫，予以考核、落實。
11. 課程除學術外，應強化與業界之結合，推動研究生之企業或政府實習，以契合研究生之職涯規劃與發展。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

人文社會科學研究為政治大學立校之根本，國際事務學院更為政大最具傳統之特色，具極高之學術口碑。因此，學程之既有師資皆為適合培養從社會科學研究日本之目標的優秀學者，在招生上亦未因近年少子化之生源逐年降低之影響而陷入招生之困境，但仍應審時度勢，持續補強師資或與校內各院系之日本研究或區域研究師資合作，結構性檢討目前課程，擬定課程地圖，使課程更趨多元，並期課程間能有橫向及縱向之聯結，落實校、院及系之宗旨、目標，因應未來之挑戰。

此外，當前高教發展不能僅賴國家年度預算或學費收入，應結合校友及社會之支持力量，爭取捐款，或設立講座或獎學金，提升學程之辦學績效及學術水準。另應擬定語言等畢業門檻，以確保研究生之各項能力均能達一定之學術標準。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 日本研究碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
日本研究碩士學位學程 碩士	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	國際事務學院 國家安全與大陸研究碩士在職專班
評鑑訪視小組	召集人：王高成 <u>王高成</u> 小組委員： 何思慎 <u>何思慎</u> 周志杰 <u>周志杰</u> 洪敬富 <u>洪敬富</u> 張登及 <u>張登及</u> 楊三億 <u>楊三億</u> 趙全勝 <u>趙全勝</u> 蘇 蘅 <u>蘇 蘅</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 12 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 國際事務學院 國家安全與大陸研究碩士在職專班

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>該專班為國內相關屬性聲譽最卓著、師資經歷最豐富的碩士課程之一，晚近雖曾有錄取率偏高狀況，惟去年錄取率有效降低，顯示課程調整後報考者興趣提升，值得肯定。</p> <p>該班除開設多元豐富之中國大陸與國家安全等議題課程，更同時開放承認外交系戰略與國際事務在職專班之課程，提供更多選修機會。儘管依據資料顯示其學生因多在職較難撰寫較多優質學術論著發表，但根據本次在校與畢業生訪談，可知其學習動機強烈，不遜於大學部與碩班一般生。</p> <p>又依據該校提供之教學意見調查，本專班近三年教學滿意度雄踞國際事務學院各班各學程最高（平均近 95 分），學生認真、對辦學滿意度高，是最突出特色。</p>
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>本專班編制為任務編組，師資主要來自國際事務學院東亞所及該院其他系所、學程之支援。經檢視近三年開課課表與抽查個別教師課程大綱，確實符合其自評報告之陳述。</p> <p>該在職專班開課之專任教師與同單位退休開課之教師俱屬該領域一時之選，經訪談在學生與畢業生，對教師教學研究服務之表現都十分肯定。例如該專班部分教師國安、外交、黨政等資深職務履歷豐富，年輕教師嫻熟最新研究方法與議題，形成強強聯合、優勢互補。教師陣容與課程規劃，品質為國內同類專班之翹楚，應無疑問。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>由於該專班係在職生就讀，根據資料其生員又以國防、國安、治安等單位為多，較難出國進行交流。</p> <p>所幸開課教師多為國際經驗豐富的資深專家，或著作眾多的青年俊彥。同時專班也曾辦理前往日、韓參訪之海外移地教學，加上政大本身國際化的學習環境與卓越的圖書資訊硬體支持，可補充學生來源特殊對國際化造成之限制。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>該專班教師包括具有豐富行政經歷之資深學者與著作豐富之青年教師，兩者之國內外、校內外參與能量豐沛。但因在職生多僅能於周末到校上課，平日尚有正職，學生平日參與校內活動較為困難。但類似「包種茶節」之活動，也可鼓勵本專班師生甚至眷屬參加。</p> <p>但該院各系辦理若干國內、國際性研討會或系友活動，專班生在時間許可下亦偶能酌量參加，已屬難能可貴。院共同指標報告僅列舉「參加校慶運動會」為例，似嫌不足。此指標下次評鑑應擴大。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>根據 108 全校共同指標分析報告，國際事務學院在本項所指「捐款」確實落後商學、外語、社科、法律和文學院。在本院中，外交系又遙遙領先其他各單位。本專班在院資料紀錄為 0，同俄研所、日本學程、國際研究碩士學程等。</p> <p>不過本委員會認為校友能量之評量應有更多指標，不宜只限返校日、校慶、捐款等項。本專班師生情誼綿密，往往能在各行各業為學弟妹與本院、本校提供其他教學單位不易具備之社會資源與寶貴訊息，同時吸引更多政府與企業生源來政大就學、貢獻財務與人脈。政大校方應發展更多量測方式予以考察。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>本專班編制為任務編組，師資主要來自國際事務學院東亞所及該院其他系所、學程之支援。經查該專班招生、排課、辦學、畢業等業務正常運行，學生評鑑滿意度超高，單位治理應相當理想。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>該專班生源多來自政府與企業，尤其集中於政府國防、警政、國安、海巡等單位，自 2003 年成立迄今，畢業生不乏各單位高階公務員，對國家社會之「貢獻」能見度最高，應無庸置疑。</p>
<p>八、其他</p>	<p>本專班多數學生能在教師督促下於兩年，或不超過三年完成學業取得學位，避免他校碩班偶見撰寫論文一拖再拖甚至無法畢業的缺點，值得稱許。</p>

改進建議

一、 可公開評議之項目

1. 有鑑於新冠肺炎疫情等新生重大國際事件，國家安全事務之領域越加向經濟安全、非傳統安全擴散，積極建議該班與時俱進，選擇有關議題專業師資開授相關課程。同時此類新領域與課程亦有助於向業界與民間社團(如扶輪社、青商會等)人士進行推廣，增加可觀新生源。
2. 有鑑於中美關係與南海、東協政經情勢對台灣國安發展之影響更加顯著，建議於課程方面考慮增開相關議題課程，以增益學生識見。
3. 為增強專班畢業生對本校、本院認同與貢獻機會，建議籌組正式系友組織。如考慮規模經濟與類似屬性，也可與本院屬性相近之班、所先行共組系友組織，重疊並擴大人脈網絡之覆蓋，充實該專班與國際事務學院社會資源。
4. 建議該專班下次評鑑，應主動彙整陳列近三年課程大綱與課程地圖。另可擇優陳列本專班部分碩士論文作品，以供檢視。專班也可以考慮每年遴選一至二冊優秀論文公開表揚，鼓勵其改寫成專文在國內學術性團體年會發表，以鼓勵向學之在職同學，增加學術表現。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

政大國際事務學院國家安全與大陸研究自 2003 年成立迄今，編制雖為任務編組，師資主要來自國際事務學院東亞所及該院其他系所、學程之支援，然開課教師多為國際經驗豐富的資深專家，或著作眾多的青年俊彥。同時專班也曾辦理

前往日、韓參訪之海外移地教學，在有限資源下充實國際化質素，堪稱難得。又經查該專班招生、排課、辦學、畢業等業務正常運行，學生評鑑滿意度超高，多數學生能在教師督促下於兩年或不超過三年完成學業取得學位，畢業生不乏各單位高階公務員，對國家社會之「貢獻」能見度最高，應無庸置疑。

惟今日國家安全事務之領域越加向非傳統安全擴散，同時中美關係與南海、東協政經情勢對台灣國安發展之影響更加顯著，本委員會積極建議該班與時俱進，遴擇有關議題專業師資開授相關課程。同時此類新領域與課程，亦有助於向業界與民間社團人士進行推廣，增加可觀新生源。另建議為增強專班畢業生對本校、本院認同與貢獻機會，建議籌組正式系友組織，以充實該專班與國際事務學院社會資源。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 國家安全與大陸研究碩士在職專班

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
國家安全與大陸研究碩士在職專班 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	國際事務學院 外交學系
評鑑訪視小組	召集人：王高成 <u>王高成</u> 小組委員： 何思慎 <u>何思慎</u> 周志杰 <u>周志杰</u> 洪敬富 <u>洪敬富</u> 張登及 <u>張登及</u> 楊三億 <u>楊三億</u> 趙全勝 <u>趙全勝</u> 蘇 蘅 <u>蘇 蘅</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 12 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 國際事務學院 外交學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 學士班招生競爭力強,招收學生皆為具涉外事務興趣之全國菁英青年。2. 碩、博班外語畢業檢定標準嚴謹詳實,協助學生具備良好之外語能力,提升競爭力。3. 博士班學生之錄取率皆較該校理學院、社科院、商學院、文學院等知名老牌學院為低,107學年度註冊率亦達80%,足見所錄取之博士生具有競爭力。4. 開設跨領域學習及全方位區域研究課程,深具特色,協助畢業學生具備就業市場之需求。5. 各學制之群修課程及非正式課程之設計及多元化,亦有助學生專業能力養成。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 教師開授課程與其教研專長及興趣相符。2. 教師皆為國內相關領域研究之傑出學者或極具潛力者,近年來於國內主要期刊及資料庫之研究發表亦穩定增加。3. 教師參加學術專業團體、社會服務及公領域相關諮詢工作十分普遍。參與校內行政服務亦有長期傳承及優良傳統。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 貴系各學制班別近年來境外交換生人數穩定增加。2. 系上英語友善環境之建置基本完善。

項目	現況、優點或特色
	3. 師生參與國內外國際學術及涉外活動多元踴躍。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	1. 貴系經常性舉辦各種學術會議及相關活動，師生參與相關籌辦、服務、接待積極踴躍。 2. 舉辦國關論壇及駐台大使講座深具意義。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	1. 系友在政府機構及學術單位任職者眾，且皆有卓越傑出之表現及優良傳承。顯見貴系所培育人才符合國家及社會需求。 2. 系友於國外產、學、研、傳播、國際組織等機構任職數量亦穩定增加 3. 系友從事企業經營及自由業、服務業亦所在多有，顯示貴系培養人才之出路十分多元。 4. 系友與母系連結頻繁、互通有無、資助系務及提攜後進不遺餘力，認同感及向心力皆強。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	1. 以院為核心之課程精實方向合宜，減少教師教學負擔及重複開課。 2. 系務於課程調整、學生訓練及國際化之發展目標明確。 3. 系所屬四大學位學制及一學分班別之個別發展及橫向整體協作持續強化。 4. 教學資源及成效在現有硬體條件之供給範圍內，已充分發揮。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	1. 系友於政府各單位及相關法人組織任職者眾，尤以涉外部門為最。無論人數或表現皆優，實為我國涉外人才培育之最重要搖籃。 2. 戰略碩專班提供國內軍事及情治相關從業人士更具宏觀戰略及國際視野之

項目	現況、優點或特色
	<p>訓練，使其於專業工作崗位更能貢獻所學，服務國家。</p> <p>3. 教師之社會服務及參與對國家社會之貢獻，亦有目共睹。</p>
八、其他	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 貴系生師比似有過高之情形。(107年生師比27.6，顯然高於東亞所之10.8、俄羅斯所之13.0、商學院國貿系之22.7、財務管理系之21.3、文學院日文系之21.4、社科院政治系之22.4、國發所之10.5、文學院中文系之16.9、歷史系之15.8、台史所之10.8)。建議向校方爭取增加專任師資員額。
2. 貴系辦理學生專業及職涯學習活動之頻率減少，建議可酌予增加，或將外交實務課程之講座納入本項次之統計。
3. 貴系教師授課時數有增加趨勢，建議進一步強化院系課程整合，減少重複開課，俾利教師將更多心力投入國際學術出版工作，提升貴系、院、校之研究能量及大學排名。
4. 承上，貴系教師參與國際學術會議及外語授課時數皆有下降情形，建議強化獎勵及補助機制，增加國際化誘因。
5. 建議貴系強化鼓勵學生赴外交換，亦強化吸引境外學位生及學生來系、院駐點或實習。
6. 建議貴系學士班之眾多選修課程，或可比照碩、博士班之專業選修課程，略歸類為三大學門或領域，俾利學生聚焦修習有興趣之專業，以及開授課程之學門平衡。
7. 承上，建議學士班應設置機制建議學生選課方向與內容，目前僅要求學生修習51個必修學分，選修課程未分類及聚焦，可能失去意義。
8. 建議貴系戰略碩專班及院屬國安碩專班之課程互通、行政協作及資源分配等面向，強化機制化之協作及分工之釐清。
9. 建議貴系若干課程之備課及教授方式可再靈活及精進。
10. 根據指標呈現，博士生獲科技部青年研究獎項獲獎人數與海外實習交換等申請似落後該校文、商、傳、社科等學院。系所或應積極規劃輔導措施，使博士生因獲各類獎項，「含金量」提高。
11. 建議提供博士候選人是否適當之授課歷練。另建議考慮規劃全院研究生共享之英文論文寫作訓練課程，輔導博士生增加國內外各類英文發表。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

貴系歷史悠久、聲譽卓著，為國際事務學院一系多所之核心及基礎。校友遍布國內外，表現有目共睹。招生競爭力強，各學制班別完整且各具特色。師生在國際化交流、校園參與、社會連結、校友能量展現等方面上，皆有傑出表現。近年來持續在課程精實整合、研究資源支持、院實體化趨勢下系所發展定位及協作之調整等等方面，持續思索及遂行發展目標。

展望未來，針對課程部分，學、碩課程是否以培養國際事務管理或是國際研究專業人才為核心，應先加以明確化。如此，必選修課程方能據此規劃、設置或整合。其次，學士班選修課程之重點方向較不清楚，建議課程委員會依系務會議討論之未來發展方向，盤點現有選修課程，再依與系上發展方向相符之選修課程優先開設，或加以歸類為三大學門或領域，並調整課程深淺，俾利不同年級學生聚焦修習。

在戰略碩專班方面，課程委員會或可針對該班別之課程及師資進行檢視，以活化現有資源，並促進現有課程與時俱進，擴大教學輻射範圍，俾利吸引更多人士報考。再者，博士班在職化趨勢雖普遍，但根據指標顯示，107 學年平均畢業修業年數已達 8.5 年，逼近最高年限，應投入適當資源改善。最後，縱觀貴系發展，今後在國際事務學院實體化及擴大整合的整體規劃下，貴系如何再定位願景、課程調整、教學精進及國際交流上，如何持續穩健發展，續執國內外交相關系所之牛耳，宜及早明確定案與規劃。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 外交學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 外交學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1. 入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1. 教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3. 服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1. 校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1. 行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 外交學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

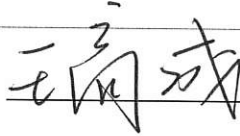
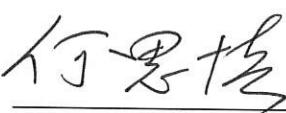
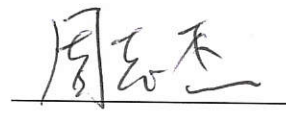
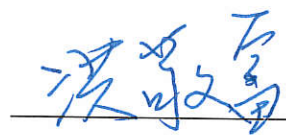


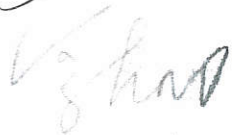

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
外交學系	學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
外交學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
外交學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

學士班歷史悠久、具備良好之招生競爭力。畢業系友對國家社會貢獻卓著。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	國際事務學院 國際研究英語碩士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：王高成  小組委員： 何思慎  周志杰  洪敬富  張登及  楊三億  趙全勝  蘇 蘅 

撰寫日期： 109 年 5 月 12 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 國際事務學院 國際研究英語碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	學生參與國內外學術會議尚稱踴躍，105-107 學年度累計為 11 人次。研究成果也部份在國內外學術期刊刊登。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	本學程僅有一位專任教師，但是有近 20 多位院內外專任教師支援師資非常充裕，教師之學術發表亦甚豐。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	本學程專任及兼任教師 90% 以上具備國外博士學歷，學生大多數來自國外，占比 80% 以上，相當國際化。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	學生因多數來自國外，且有獎助學金的年限，必須專注於學業及學位的完成，故對於校內外的活動參與有限。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	本學程因自 102 學年度才成立，並且多數為國外學生，校友會尚未成立，對於學校及本學程的回饋捐助仍有限。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	本學程有兩位助理支援學生學習及在台生活適應，學程對於學校之重大政策及課程精實均積極配合。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	本學程之支援授課教師均來自於院內外，許多人有公職服務或民間主管經驗，對於國家及社會有許多實質貢獻。學生畢業後多數回到母國，對於當地社會亦有實質貢獻。

項目	現況、優點或特色
八、其他	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 有學生反應希望能安排些實習課程，以增加實務能力及未來之就業機會。
2. 有學生反應希望主任及教師對於其生涯發展，尤其是如果想留在台灣發展者，給予諮詢協助。
3. 本學程只有一位專任教師，未來應再增加一位專任教師以符合教育部 110 學年度對於獨立學程師資規定，並強化本學程的專任師資。
4. 由於課程多是藉由現在院內外教師的支援，較無法做到系統性的規劃，未來可再檢視，符合教育目標的規畫開設。
5. 學校對於學程的人力與經費應再多與支援，以有利其發展。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

本學程為國際事務學院唯一全英語碩士學位學程，對於國務院的國際化推動，英語教學發展，學生的學習，以及招收國際生均非常有幫助，甚為值得肯定及鼓勵。此一學程自 2012 年 8 月設立以來，招生狀況一直良好，105 學年度有 24 人就讀，106 學年度有 25 人，107 學年度有 21 人，且國際生均占 80% 以上，充分達到設立之目標。除一人專任教師外，並有院內外專任教師共同支援課程及教學，師資相當優秀及充沛，所開設的課程亦甚為多元而豐富。惟仍有部分需要檢討改進，以讓學程能更加進步：

- 一、本學程只有一位專任教師，稍嫌不足，未來應再增聘一位專任教師以符合教育部對於獨立學程師資規定，並強化本學程的專任師資。

- 二、學校對於學程的行政人力與經費應再多予支援，以有利其發展。
- 三、由於課程多是藉由現在院內外教師的支援，較無法做到系統性的規劃，未來可再檢視作有符合教學目標的規畫與開設。
- 四、未來課程應再安排些實習課程或機會，以增加學生實務能力及未來之就業機會。學程主任及教師對於學生生涯發展，尤其是如果想留在台灣發展者，給予諮詢協助。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 國際研究英語碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
國際研究英語碩士學位學程	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	國際事務學院 日本研究博士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：王高成 <u>王高成</u> 小組委員： 何思慎 <u>何思慎</u> 周志杰 <u>周志杰</u> 洪敬富 <u>洪敬富</u> 張登及 <u>張登及</u> 楊三億 <u>楊三億</u> 趙全勝 <u>趙全勝</u> 蘇 蘅 <u>蘇 蘅</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 12 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 國際事務學院 日本研究博士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	該學程為之課程規劃以社會科學為本，進行跨領域之日本綜合研究，並儘可能以日文授課。此外，亦配套專家演講、座談及研討會等活動，廣邀學界及實務界之人士，其中不乏日本知名學者專家，以使研究生之養成，結合理論與實務，更藉實務驗證學理分析。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	學程在受評期間，於學程授課之專任教師四位，在學術專長上皆符合學程發展所需，在學術專業上亦各有所長，在每週授課時數上亦屬合理。學程之專任教師不僅行政資歷豐富，亦持續積極投入學校之行政服務，不因研究及教學偏廢行政。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	學程博士班積極與國際學術社群連結，與日本知名大學進行交流及學生交換，推動研究生進行移地研究或教學，接軌國際(日本)。此外，國際日本研究座談及學術會議辦理成果卓越。在國際生招生上亦見績效。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	師生共同投入國際(日本)之交流及各項學術活動之興辦。于乃明主任更積極參與校務行政。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	學程成立至今歷史尚短，目前至 107 學年度為止，未有畢業生完成博士學位論文。

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>學程依規定設有各項行政所需之委員會，學程主任及學程專任教師亦參與校、院各項與學程發展有關之層級會議。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>師生積極投入臺、日交流，有助於臺日關係及相互理解。專任教師亦在學術團體及政府相關單位提供專業學術服務，貢獻日本研究及國家政策及掄才。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 日本研究學程有碩士、博士課程，但在課程上除「獨立研究」及「日本研究專論」I、II外，餘皆碩、博合授，如此的課程安排難以區隔碩、博不同的學術養成要求，且取得碩士後，繼續在學程攻讀博士班者，恐難以修讀新的課程。建議重新審視碩、博士班之課程，適度區隔兩者之課程安排，避免研究生在學習上受少數教師觀點侷限，以利落實課程學術要求。
2. 應擬定學程碩、博士班的課程地圖，沿學程宗旨、目標，架構相關課程，據以延攬專、兼任教師，或向校內尋求課程合作，避免因人設課，無法充分滿足研究生學習之需要。
3. 學程專任員額僅一名，雖計畫在 109 學年度增聘一名，但仍顯不足，且其他系所（研究中心）專任支援的教師僅二名（于乃明及石原忠浩），此部份可再行擴大向校內相關日本研究專任師資徵求開課（或與系所合開課程），以求課程結構之周延及多元化，達到跨領域日本研究及應用之目標。
4. 學程課程與校方執行之「課程精實」間之聯結在報告書中未見清楚呈現，此部份應予以改善，以落實校務發展目標。
5. 學程雖以從事日本政治、經濟、社會為主，但日本研究的基礎應為日語文、歷史文化與思想的習得，否則不足建立日本學的專業，更無從正確理解日本、有效詮釋日本的現象與問題。以社會科學為本的研究可為特色，但不是與前述之人文學科切割，此部份除可在學程之師資、課程補強化，亦可與政大之人文系所（特別是日文系所）建立夥伴合作關係，以展現學程可以打破建置科系的框架，落實科際整合及跨領域學習之利基，使日本研究成為國際事務學院的新亮點。
6. 在國際學生交流上，可藉校、院、學程之日本學術網絡，洽談雙聯學制，提高學生報考、就讀之意願。
7. 研究生之論文發表數為零，此部份應予以改善，應在制度上要求研究生在國內、外之相關學會年會或研究生論文研討會上，發表論文，並尋求經費挹注，鼓勵優秀研究生論文依會議論文評論意見修改後投稿，以培養研究生紮實之學術研究能力。
8. 應具體確保及要求研究生之專業日本研究能力，以厚植國家未來對日工作或高教之教研人才。
9. 募款績效應積極強化，此為學程發展之重要憑藉，建議學程結合校、院擬定募款計畫，予以考核、落實。

10. 課程除學術外，應強化與業界之結合，推動研究生之企業或政府實習，以契合研究生之職涯規劃與發展。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

人文社會科學研究為政治大學立校之根本，國際事務學院更為政大最具傳統之特色，具極高之學術口碑。因此，學程之既有師資皆為適合培養從社會科學研究日本之目標的優秀學者，在招生上亦未因近年少子化之生源逐年降低之影響而陷入招生之困境，但仍應審時度勢，持續補強師資或與校內各院系之日本研究或區域研究師資合作，結構性檢討目前課程，擬定課程地圖，使課程更趨多元，並期課程間能有橫向及縱向之聯結，落實校、院及系之宗旨、目標，因應未來之挑戰。

此外，當前高教發展不能僅賴國家年度預算或學費收入，應結合校友及社會之支持力量，爭取捐款，或設立講座或獎學金，提升學程之辦學績效及學術水準。另應擬定畢業門檻，以確保研究生之各項能力均能達一定之學術標準。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 國際事務學院 日本研究博士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(仍未有畢業生)					
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(目前沒有博班畢業生)					
六、「單位治理」成果表現					
1.行政(含自我改善機制)：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
日本研究博士學位學程 博士	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)