

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	傳播學院 廣告學系
評鑑訪視小組	召集人：胡元輝 <u>胡元輝</u>
	小組委員：
	Charles A. Laughlin <u>Charles A. Laughlin</u>
	王健華 <u>王健華</u>
	王維菁 <u>王維菁</u>
	朱全斌 <u>朱全斌</u>
	朱詣璋 <u>朱詣璋</u>
	許峻誠 <u>許峻誠</u>
	陳萱庭 <u>陳萱庭</u>
	羅世宏 <u>羅世宏</u>
胡毓忠 <u>胡毓忠</u>	

撰寫日期： 109 年 4 月 17 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 傳播學院 廣告學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 學生轉入本系相較轉出他系的人數大幅提升。2. 完成雙主修的人數逐年增加，顯現學生多元學習的意向。3. 課外實習及校際競賽可有基本的實作體驗，也持續與業界合作實務講座課程，從而了解業界快速的變動脈絡。4. 一二年級不分系到三年級才分系，廣告專業學習遲延，同學默契養成受影響，系凝聚力較差。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師學術論文發表質量皆優，獲科技部專題研究計畫補助也高，學術服務項目及獲獎數量均屬豐碩。2. 授課學分數雖偏低，但教師所開課程多根據所學專長開設，研究領域及課程結合程度很高，教學品質優良。3. 學生數倍增但教師員額未相應提高，造成教學負荷加大。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	國際交流之學生人數在傳院名列前茅，其中包含推薦學生至國外交換、爭取國外交換生修讀；另有師生國際交流相關之活動。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	參與文化盃人數逐年遞減，但仍屬傳院參與最高的系。

項目	現況、優點或特色
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系友多從事於廣告、公關及企業品牌行銷工作，不論在產業界或學術界均具社會影響力。 2. 從畢業系友從事非傳統廣告或公關產業的舉例，呈現校友的多樣發展樣貌，對數位時代的學以致用是很好的示範，甚至對學弟妹更是不同的啟發。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>使用空間面積變動不大，但學生人數增加，或有更大的空間需求。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>在「認證型服務課程」與「課程型服務課程」方面有較高參與，但校外服務方面則有下降的趨勢。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 產業界和學術界皆面臨數位轉型的壓力，如何調整課程內容和授課方式、訓練學生在不確定狀態下思考和應用知識，是當前數位時代課程設計之要務。
 - (1) 延續業界實務講座和擴大系友返校分享是貼近數位傳播實務運用的捷徑（將校友返系回饋分享列入校友能量的 KPI 是最實在不過的，這比捐款更無價）
 - (2) 建置廣告實驗室加強實作的歷練，補強與影音實驗室及新聞與媒體實驗室的對等資源。（廣告實驗室備有業界調研資料，如東方線上 EICP 及 social listening data OP view，讓同學在策略思考過程中有更足夠的根據）
 - (3) 重建廣告系學會凝聚系向心力，借助廣告實驗室的營運讓學會和同學有最實質的接觸，也經由廣告實驗室的實地運作充分展現學會的價值。
2. 教師員額充實是辦學品質的保證，尤其在學生數量增加的情況下，實應顧及教師壓力更應確保學生權益。

二、提供校方之內部建議

（未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容）

總結

近代的廣告發展有百年了，台灣廣告超過六十載，政大廣告也年過二十，過去的意義在於成長歷程，歷程中吸收的養分影響著未來發展，歷程中環境的刺激更累積了蓄勢能量。現代廣告有悠久的歷史、政大廣告有良好的傳統，但在網際網路和數位科技的推波引領下，「廣告」已經在全新的世界開展，對廣告的形式、內容、手法也必須有全新的思維及突破性的面對。

從此次主辦單位或受評單位提供的資料來看：學生學習呈現多元風貌、教師發展質量兼具、辦學國際化交流分享不拘形式、校園參與差強人意、校友能量人才輩出、單位治理符合標準、社會連結空間仍大。這些過往累積的表現都有它的

基本盤，二十年來積蓄的基礎是扎實的，然而更重要的是將它維持並為未來的永續作超前部署。

前述「『廣告』已經在全新的世界開展，…」，這「廣告」已不是一般所言的廣告，它受數位轉型的淬鍊已在傳播媒介面加入科技的加持、也在訊息內容面多了互動體驗的思維、更在受眾環境面納入實時數據的調整，這都是拜數位之賜才得以有這麼羽翼豐沛的「廣告」，也是受數位之累竟得按捺這般複雜多樣的「廣告」，我們必須迎接政大「廣告」的到來。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 傳播學院 廣告學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
廣告學系 學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	傳播學院 廣播電視學系
評鑑訪視小組	召集人：胡元輝 <u>胡元輝</u> 小組委員： Charles A. Laughlin <u>Charles A. Laughlin</u> 王健華 <u>王健華</u> 王維菁 <u>王維菁</u> 朱全斌 <u>朱全斌</u> 朱詣璋 <u>朱詣璋</u> 許峻誠 <u>許峻誠</u> 陳萱庭 <u>陳萱庭</u> 羅世宏 <u>羅世宏</u> 胡毓忠 <u>胡毓忠</u>

撰寫日期： 109 年 4 月 17 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 傳播學院 廣播電視學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 在大一大二的共同學習之後，大三大四學生根據興趣分別進入製作與媒管兩大學程，此外，還可透過雙主修及輔系的管道增強第二專長。2. 在新聘師資以及創新課程方面都可看到辦學的用心與企圖心，也能呈現校方多元學習的集體目標。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 專任教師共 16 人，在專長領域方面，極為多元，系方透過教學精進計劃、工作坊以及創新課程等機制，積極進行產學合作，引進優秀的業師以及跨國與遠距課程，成效卓著。2. 三年內教師執行科技部專題研究計劃共 27 件，也有專書、策展與教學創新方面的努力成果。3. 系內多位老師兼任行政工作，而本系教師開設學分數也是傳院三系中最高，負擔頗重。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	透過講座活動、參加國際電影節、出國交換或異地學習等，該系極為鼓勵學生與國際產生連結，並與國外，特別是亞洲各國的學校合作，持續辦理創作工作坊以及教研成果分享等，對學生國際觀的培養頗有助益。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none">1. 在導師制度之外，系主任及系辦助教也組成團隊，積極在課業與生活方面輔導學生。

項目	現況、優點或特色
	2. 大四則透過畢業製作課程加強師生間的互動。 3. 職涯輔導、展演活動以及休閒運動也提供師生校園參與的機會。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	1. 系友會已經成立 12 年，有助於凝聚校友向心力，也對學弟妹在實習及工作機會的提供上，頗具實績。 2. 每年系方會舉辦系友回娘家活動，拉近他們與在校生的感情。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	1. 透過各類委員會以及系務會議的設立，由教師參與單位的治理。 2. 系主管須兼任副院長以及學士學程主任，負責事務繁重，而系主管目前尚兼任碩、博兩學程主任，雖能達到精簡人事的目標，但若能有更多老師分擔，應更能強化績效。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	本系師生在社會參與方面頗為積極，如傳院劇場在全台的公益巡演，與中華電信基金會合作的「蹲點台灣」活動均已持續多年，形成傳統。去年更開始與富邦文教基金會合作推動「大手牽小手」活動，在小學生的媒體素養教育上提供貢獻。
八、其他	學院內經過匯流整合之改革，大一大二不分系，除了集中資源，加強多元的基礎教育，允為本院的特色之外，自由與獨立的學風也透過由學生自主運作的教學設施，例如：影音實驗室、實習電台、數位平台、攝影棚...等而落實，是學生在進入職場前的最佳孵化場域。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 在選擇專業學程時，較大部份學生偏向影音企劃與製作組，也以此作為就業導向，因而顯得實作課程比較不足，在基礎課程也普遍獲得學生認同的情況下，如何調配資源，滿足學習性向在大一即明確之學生的需求，是值得思考的課題。
2. 實作課程在設備以及製作上對預算的要求都比較高，器材更新的速度也很快，校方應該考量到學門的特性，提供比較多的支持，或者向校友或企業界尋求捐贈的可能。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

作為國內歷史最悠久的廣播電視系，該系無論在師生素質，教學資源以及學術研究成果等各方面，都在該領域扮演著領導的地位，也率先反映數位匯流與新科技的發展，完成了院實體化的工作。自 2014 年開始實施學士班大一大二不分系招生，並自第三年開始分流到各系。該系以培育具備人文素養、批判思維、創新力與國際觀等識能之影音創作內容與管理政策人才為教學目標，並透過「影音企劃與製作」以及「媒介創新管理」這兩大學程來達成。

檢視其課程設計、師資陣容以及學生表現，均能貼近教學目標。在學生學習方面，表現頗為積極，無論就就學穩定比例、修習雙主修及輔系人數以及參與社團人次觀之，均優於院及校的數值。此外，在專業能力以及社會服務方面的表現，亦頗為突出，都能在校外比賽中屢獲佳績。

該系學生在分流選擇上較偏向於影音製作，應用取向高，但是在定位上與世

新、藝術大學等以內容創作技術課程為主的走向不同，也有管理、數據分析、行動及圖像傳播等實務課程，至於製作課程不足之處，則透過兼任老師，以及建教合作引進業師。專兼任老師比例約為三比一，兼任老師的聘任受限於校方的總額控管，需要爭取。

雖然某些以製作為取向的學生感覺實作課程不足，但也展現出相當的自信，自認為在時間控管、組織能力以及說故事的能力方面優於他校，也反映出教學目標被學生認可。

教師在教學上具有相當大的自由與彈性，尤其在精實課程的減授政策下，教課負擔減少了，能夠有比較多的時間來輔導學生以及進行著作、創作或專題研究。在多元升等政策的實施下，已經有多位教師透過策展或者專書出版的方式完成升等。校方也能提供誘因鼓勵老師出國進修或做學術發表。教師在數位學習以及教學大綱上傳方面也都高於院校均值。

由於學門的特性，需要隨時回應科技面的新發展，在設備更新方面略嫌不足。全院稍高的生師比(29.8)，以及四散在校園各處，亟待統合的教學空間都有待改善，也是師生們共同的心願。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 傳播學院 廣播電視學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
廣播電視學系 學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	傳播學院 傳播學院傳播碩士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：胡元輝 <u>胡元輝</u> 小組委員： Charles A. Laughlin <u>Charles A. Laughlin</u> 王健華 <u>王健華</u> 王維菁 <u>王維菁</u> 朱全斌 <u>朱全斌</u> 朱詣璋 <u>朱詣璋</u> 許峻誠 <u>許峻誠</u> 陳萱庭 <u>陳萱庭</u> 羅世宏 <u>羅世宏</u> 胡毓忠 <u>胡毓忠</u>

撰寫日期： 109 年 4 月 17 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 傳播學院 傳播學院傳播碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 學生入學狀況穩定，且來源多元，學生普遍學習動機強、自我期許高。2. 以碩士學程而言，課程含七大專業領域，有學術導向亦有實務導向，能高度滿足學生不同需求。3. 提供多元媒體取向的實驗中心或實作平台，能提供學生在課程學習以外，得以磨練實務技藝之場域。4. 提供學生除學術論文寫作外，也可以以創作或實作做為畢業方式之選擇。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師教學與研究能力及表現優異。2. 教師對待教育與教學態度認真嚴謹。3. 院內行政工作多，但教師均能無私承擔。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 師生參與國際會議、國際交換、國際研究合作等逐年穩定成長。2. 擁有台灣唯一的傳播英語碩士學程。3. 有專責單位負責協助國際學術與教育交流事宜，穩定推動國際化活動，如與東京大學、首爾大學舉辦三校論壇。4. 發展國際雙聯學位。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	學生可藉由院內的多項媒體平台，紀錄參與且製作與校園生活與校園活動相關之傳播內容，經由傳播專業來參與校園。

項目	現況、優點或特色
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 傳播學院碩士畢業生在學界、業界等有非常多優異的成就或表現，也樂於回饋母校。 2. 校友間形成相互支援的社會網絡，對畢業同學的就業與職場發展有正面助益。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前傳播碩士學位學程之專任教師由學院及三系聘任之專兼任教師支援。 2. 目前行政工作有專責人員負責。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 碩士課程學習負擔不輕，且修業時間較大學部短，但同學對於台灣媒體生態改革、公民媒體素養等傳播社會實踐重要議題，仍然有高度興趣與參與熱情。 2. 院內諸多教師在多個社會議題領域，如性別、政策、媒體改革、媒體素養、社會民主、傳播民主等均有相當貢獻。
<p>八、其他</p>	<p>無</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 雖然碩士學程學生畢業預計走產業實務路線者多，故課程仍須回應學生對於實務與技能課程訓練之需求，但即使是實務技能教育課程，政大傳院仍可發揮過去長久以來之傳播教育價值，建立與其他強調實務技術能力學校在實務課程中之不同取徑或特色。
2. 為滿足傳播環境的多元變化，以及學生的不同需求，因此課程的多元導向似是不得不然，然而如何在多元的課程學習中仍能讓學生可以建立有系統的知識體系，並掌握各傳播領域的核心知識，是一抽象但值得思考的目標，建議或可考慮讓每位學生學習建立自己的知識學習地圖，能認知與反思自己學習的知識體系樣貌，並藉此完整化其專業知能。
3. 學程中的七大專業領域，隨著環境與社會需求變化，或可建立動態檢討機制，以維護專業課程領域能保持合理更動之彈性與可能。
4. 若學院或學校同意跨院或跨校選課，應盡量簡化相關程序，降低學生跨校跨院選課之障礙。
5. 雖然以創作或實作畢業審核不宜有太制式化或僵化的考核標準，以免淪為扼殺創意，但也可考慮建立一些判斷依據，且有利於創意與創新者，並讓學生較有思考之依循。
6. 由於碩班教育方向逐漸轉向學術與實務並重，且入學同學頗多無傳播專業基礎，如何維護大學教育與研究所教育的不同，且因應相關變化挑戰，值得思考。
7. 未來若可建立校友在畢業多年後，基於自身對傳播職場與媒介生態環境經驗觀察，而對於學院與碩班教育方向或課程建議之回饋制度，應該也是可以思考之方向。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

受評單位對於教育與教學態度十分負責，學院、教師與課程對於學生的需求也都認真以對，面對變化的社會環境與社會需求，也都有保有開放的心胸並有良好的回應與課程反映。

教師與學生之素質和能力均十分優秀，學生對於自己的學習與自我要求高，自我管理與自我實踐均佳，畢業生表現和成就優異，對於學院的向心力強，校友間並有強大的社會支援與連結，可以在職場上相互幫助，形成正向的循環。教師部分亦是，傳院的教師質量全台同領域位居前茅，因此可以支應學生與研究領域取向非常多元的需求和表現，這樣的優勢是其他學校較難以競爭的。許多教師在各傳播或社會領域上也都頗有個人特色及社會聲望，而在可以發揮合作力量的媒體或社會議題上，應可以盡量產生這樣的人才優勢。

不過傳院與碩士學程規模雖大，但仍面臨資源明顯不足的問題，包括各媒體實驗中心經費在相同規模的他校學系上明顯不足，對於碩班同學的學習支應資源宜再強化。

另外，由於課程回應多元需求就難免犧牲專精，因此學生會反映選擇多，但若繼續深耕某些專業，課程數量可能就會不足，因此如何提供學生其他的學習管道或訓練自我學習能力，學院已經有相當努力，如工作坊或夏日學校，是否還有其他方式也可再有更多思考激盪。

最後，碩班課程雖然確實應要回應學生的實作或實務需求，但仍需注意碩士教育與學士教育之不同，與政大傳院對於碩士教育的堅持與特色，即使在實務技藝教育上，也可以找出屬於政大傳院自己的方式、思維與價值。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 傳播學院 傳播學院傳播碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
傳播學院傳播碩士學位學程 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	傳播學院 傳播學院碩士在職專班
評鑑訪視小組	召集人：胡元輝 <u>胡元輝</u>
	小組委員：
	Charles A. Laughlin <u>Charles A. Laughlin</u>
	王健華 <u>王健華</u>
	王維菁 <u>王維菁</u>
	朱全斌 <u>朱全斌</u>
	朱詣璋 <u>朱詣璋</u>
	許峻誠 <u>許峻誠</u>
	陳萱庭 <u>陳萱庭</u>
	羅世宏 <u>羅世宏</u>
胡毓忠 <u>胡毓忠</u>	

撰寫日期： 109 年 4 月 17 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 傳播學院 傳播學院碩士在職專班

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 學生來源多元，相互學習互補性高。2. 課程包括傳播學院各領域，且 7 人即可開課，學生選擇性高。3. 學生來自業界，多受業界文化影響，該所多門課程提供研究方法與科學探究之相關內容，學生回到業界多有不同之視野與判斷。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 教師基本授課時數為 6 小時，可以有更多時間對教學與研究做進一步的充實與發展。2. 該所授課時數不受此一基本時數限制，但教師有充分之選擇權，多數課程二年開設一次，教師有更多彈性選擇。3. 教師與在職生互動，或邀請業界人士入課堂分享實務經驗，可以教學相長。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 多數教師會鼓勵學生參與國際研討會或將教材內容與國際現勢做結合。2. 多數授課教師具豐富國際經驗，可充分與學生交流。
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 在職生每週僅週六進入校園學習，平時忙於工作，較無機會參與校園內之學生活動，此為國內各校在職班同學之共同現象，亦為在職班之特色。2. 同學之間以上課時相互分享工作經驗，建立各行業間之非正式連結，亦為在職班之一大特色。

項目	現況、優點或特色
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系友多任職於原單位，以所學創新工作方式與理念，回饋工作單位。 2. 系友回到原工作單位，會影響其他同仁參與學習之意願。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 招生率佳。 2. 財務狀況理想。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>在職班本就與社會有密切連結，經過課程之互動，可增強不同產業間的相互連結。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、 可公開評議之項目
1. 課程結構多元，雖有利學生多元選擇，但宜更明確列出不同學習路徑，使學生有更明確之選擇方向。 2. 教師教學時數減少有利教師發展，但同時亦應增加教師員額，以利指導論文等輔導學生之事項。
二、 提供校方之內部建議 (未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

1. 該所成立至今已近 20 年，基礎良好。由於政治大學夙為公務人員訓練之主要場所之一，因此也吸引了許多優秀的公務機構相關人員作為其等進修之管道。多年以來已具有一定之口碑。評鑑期間之三年招生情況良好，錄取率僅約 25%，在國內碩士在職專班招生日漸困難之情況下，該所之表現實為難能可貴。
2. 該所教師普遍在指導學生論文時注重理論與思考方式之訓練，學生在經過論文嚴謹之學術歷練之後，對精進職場實務操作有很大幫助，尤以該所同學多為業界主管階層，此種科學思考判斷之訓練，對於溝通領導與決策都有很大的幫助。
3. 由於該所學生均來自業界，學成後亦回到業界，故建議可與相關業界做更多的聯繫與交流。例如：可多請業界實務經驗豐富之人士蒞課堂演講，聘請兼任業師教授特定科目等。

4. 由於學生的職業性質多元，能夠進行學習與研究的時間不同亦有限，建議導師可就修業時程安排提供合理建議與輔導，以利不同型態工作之學生在進入專班時就可以合理規劃適合自己的時程。
5. 亦因學生的職業性質多元，建議論文亦可鼓勵以多元形式呈現，改善目前約有半數同學因論文而無法完成學業的缺憾。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 傳播學院 傳播學院碩士在職專班

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
傳播學院碩士在職專班 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	傳播學院 傳播學院博士班
評鑑訪視小組	召集人：胡元輝 <u>胡元輝</u>
	小組委員：
	Charles A. Laughlin <u>Charles A. Laughlin</u>
	王健華 <u>王健華</u>
	王維菁 <u>王維菁</u>
	朱全斌 <u>朱全斌</u>
	朱詣璋 <u>朱詣璋</u>
	許峻誠 <u>許峻誠</u>
	陳萱庭 <u>陳萱庭</u>
	羅世宏 <u>羅世宏</u>
胡毓忠 <u>胡毓忠</u>	

撰寫日期： 109 年 4 月 17 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 傳播學院 傳播學院博士班

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 學生素質佳，學生（特別是陸生）入學競爭激烈，近三年報考人數不少，錄取率低；台生近三年錄取率約在 31-50% 之間，陸生錄取率約在 17-23% 之間。2. 由於台、陸生在學人數約略相當（台生 22 人，陸生 28 人），有助於兩岸年輕學人在學術養成期間獲得相互學習與惕勵的寶貴機會。3. 2012 年以後改制為傳播博士班以來，博士修業年數有縮短趨勢（新制傳播博士班畢業生已有兩位，修業年數分別為 5.5 年及 4.5 年），此與歐美國家大學博士班發展趨勢同步，也改善了舊制新聞博士班時期平均修業年數過長的問題（近三年舊制新聞博士班畢業生有 8 位，平均修業年數為 8.5 年）。4. 博士生獎勵學金來源與機會多，近三年總獎金逾 500 萬元，或獎勵學金之博士生亦有多達 50 人次。5. 必修課外，尚有博碩合開之選修課程，多達 40 門課程之選擇可謂相當多元，亦有精進學術英語之相關課程/工作坊。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>師資優秀、多元，均為一時之選，亦為國內傳播各專業領域之佼佼者，教學及研究能量高。</p>

項目	現況、優點或特色
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	近年在國際化相關課程、工作坊，以及國際移動經驗皆有可觀之處，師生國際交流成果斐然。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	傳院教師和博士班學生校園參與度活躍。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	博士班畢業校友達 80 人，在傳播學術界和相關產業界皆有出色表現。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	制度化、透明度、民主參與，以及對師生尊重。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	師生歷來皆積極以研究等途徑介入社會，對國家社會之參與貢獻已相當程度善盡大學社會責任。
八、其他	無。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 博碩合開之選修課程多元係傳播博士班一大特色，惟部分博士生有更多進階學習需求，或非博碩合開課程所能完全滿足。因此，在維持目前博碩合開課程特色之前提下，建議傳院可考慮增加一至二門專為博士班學生開設之進階理論或方法學課程。
2. 建議在目前相當良好的運作基礎上，進一步審酌是否以更有系統的方式規劃，提供博士生之 RA、TA、大學部授課之學習與歷練機會，並在條件許可下協助或資助博士生獲得更多國際移動、國際交換生學習之機會。
3. 政大傳院博士班是國內傳播學術的重鎮，對培育學術及高階人才卓有貢獻。為維持其在國內及東亞華語地區之領先地位與永續競爭力，建議校方增加挹注更多經費及資源，用以延攬國內外權威學者開課，或用以支持學生強化國際移動與交流學習。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

政治大學傳播學院博士班為國內最早成立之傳播相關領域博士班，自 2012 年從新聞系博士班改制為傳播博士班後，師資與課程更為多元，博士畢業生修業年數也有明顯縮短趨勢，與歐美及東亞鄰近國家博士班教育發展趨勢一致，也改進了過去博士班畢業生修業年數普遍過長之問題。考量博士班畢業學分數仍高於歐美及東亞鄰近國家，為了增加博士班在學生參與研究和多元學習之機會，未來或可整體考量酌減博士班教育畢業學分數之必要性。

傳播學院博士班教育至今三十餘年來，教學研究與時俱進，為國內外傳播學術界及傳播相關產業作育英才，至今畢業生已超過八十人(舊制新聞博士 78 人、新制傳播博士 2 人)，皆有相當優異之表現，此亦足證傳播學院博士班教育之成效。

近年因陸生報考者眾，競爭激烈，錄取率低(近三年錄取率約在 17-23%之間)，學生素質優且生源穩定，陸生入學新生名額略多於台生，但兩者人數大抵相等，台陸生合計每年招生 9-11 人。難能可貴的是，傳播學院博士班成功營造有利於兩岸傳播學人相互砥礪與相互學習之氛圍，以及有助於博士班師生教學相長之環境。惟未來陸生生源可能受不確定因素影響，建議及早研擬因應方針，朝擴大招生生源或國際化方向發展。

近三年，博士班國際移動經驗有所增加，對於提升國際視野很有幫助，包括在國際會議發表 40 多篇研討會論文、10 多篇期刊論文，表現相當優異。另外，過去三年亦有博士生赴德國與美國等地進行一個月以上的移地研究，以及 3 位博士生到新加坡、香港等地大學交換。

另鑑於近年來少子化等因素所致，博士班畢業生短期內覓得教職之難度愈來愈高，因此應有必要為博士班學生於在學期間即規劃或準備多元的職涯出路。建議在學期間更具系統性地提供 RA、TA 訓練，參與研究計畫，以及與教授合作發表研究成果之機會。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 傳播學院 傳播學院博士班

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
傳播學院博士班 博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	傳播學院 國際傳播英語碩士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：胡元輝 <u>胡元輝</u> 小組委員： Charles A. Laughlin <u>Charles A. Laughlin</u> 王健華 <u>王健華</u> 王維菁 <u>王維菁</u> 朱全斌 <u>朱全斌</u> 朱詣璋 <u>朱詣璋</u> 許峻誠 <u>許峻誠</u> 陳萱庭 <u>陳萱庭</u> 羅世宏 <u>羅世宏</u> 胡毓忠 <u>胡毓忠</u>

撰寫日期： 109 年 4 月 17 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 傳播學院 國際傳播英語碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 國傳課程的四大模組多元且包含豐富的理論與實務課程。2. 學生可將所學應用在新聞、公關、市場研究、國際關係與其他媒體(包括娛樂)的公司與機構。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師在國際合作與業界連結都有非常好的表現。2. 教學上,教師邀請許多業界講者協同教學、進行產學合作,也持續聘任客座教師。3. 研究上,學術產能豐富並舉辦和參與多場國際活動與研討會。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 延攬多位曾在國外任教的教師、全英語授課與國際學生背景多元,增強了學程的國際化。2. 雙聯學程增加國際能見度,穩定學生來源。3. 學生十分積極參與國際活動。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動,學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none">1. 師生參與校園活動十分積極。2. 學程舉辦各類型活動,如聖誕聚餐。3. 學生積極參與學院舉辦的國際活動與研討會。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	<ol style="list-style-type: none">1. 系友對學程有很好的反應,認為學程對就業經驗有所幫助。

項目	現況、優點或特色
	2. 系友也積極的為學程提供講座、參與活動，並持續與同學和學弟妹有良好的聯繫。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	1. 學院對於國傳有很好的支持，每學年提供三到五位的教授為學程授課，但有時也會因為師資變動影響課程。 2. 院內的資源整合應用可以提供學程需要的人力、資源與使用空間。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	1. 課程持續與業界、國際組織、政府單位與國內外媒體連結。 2. 學生與畢業系友也對台灣社會有貢獻與連結，例如學生擔任外交部青年大使、世大運青年記者。 3. 外籍生多留下來在台灣工作，貢獻台灣社會。 4. 外籍生也對台灣印象深刻良好，促進政大國際形象。
八、其他	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 每學期的開課不穩定，建議開課可以更有規劃，讓有意就讀的學生對課程有更精準的瞭解。
2. 學程可以提供學術輔導，針對學生未來的生涯或職業規劃提供一個選課的藍圖，也可以有一個更完善的導師生規劃。
3. 建議落實並擴大雙聯學位，俾能穩定學生來源。
4. 國傳的課程需要傳院的許多老師來支援，也可能因此造成開課的不確定性。國傳可以組織一個較為完善與穩定的教學團隊，也可從已經建立的國際交流或是雙聯學程來鼓勵國際學者來訪交換，增強與穩定課程內容。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

本學程提供多元、跨文化的學習環境，並且課程豐富多樣兼具理論與實務，是一個讓學生在政大可以接觸到國際老師及其研究、辦學、專業等視野的課程，具有國際化的代表性。從語言能力到跨文化視野，很多學到的東西可以應用在就業和職業發展。教師教學用心，融入許多業界新的元素，師生與同學之間也互動頻繁，有很融洽的學習氛圍。

行政管理上，主要為主任處理學程業務，傳播學院對學程雖支持，但是教學資源仍有限制，課程雖有兩年的提前安排，但也容易因為老師變動而有所更換，造成選課的不確定性。學程可以組織一個專屬的團隊來處理行政與教學事務。教學上，可以結合業界增加實務課程與實習機會以拓展國際學生在台灣的學習經驗，

也可以增強台灣學生的國際化程度。

學程口碑良好，老師與學生素質佳，在招生上可以持續利用畢業的系友增加國際能見度，夏日學校也是讓學生體驗台灣文化的機會，可以進而促進招生人數。學程可以持續利用系友回校分享、問卷、訪談來獲得學生與系友回饋，讓學程更進步。學程也可以鼓勵系友在他們的人際網絡分享國傳學程的學習經驗，建立一個更強大與國際化的國傳社群。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 傳播學院 國際傳播英語碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
國際傳播英語碩士學位學程 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	傳播學院 數位內容碩士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：胡元輝 <u>胡元輝</u> 小組委員： Charles A. Laughlin <u>Charles A. Laughlin</u> 王健華 <u>王健華</u> 王維菁 <u>王維菁</u> 朱全斌 <u>朱全斌</u> 朱詣璋 <u>朱詣璋</u> 許峻誠 <u>許峻誠</u> 陳萱庭 <u>陳萱庭</u> 羅世宏 <u>羅世宏</u> 胡毓忠 <u>胡毓忠</u>

撰寫日期： 109 年 4 月 17 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 傳播學院 數位內容碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	1. 碩士班招生狀況佳。 2. 學生除了學程外,也可以分別從傳播學院和理學院資料系進行多元之學習。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	教師除了開設學程內課程,也會支援校內通識課程。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	1. 老師與學生積極國際交流與國際競賽。 2. 近年來出國交換學生與來校交換學生較少。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動,學生擔任社團幹部、參加學生會等)	學校之重要活動,例如校慶與畢業典禮,學程師生會協助企劃。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	數位內容碩士學程成立於 2009 年,校友能量需要更長時間觀察。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	藝文中心二樓的藝文中心展示空間,有助提供師生交流與作品展示。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	老師與學生國際競賽獲獎,提升國家知名度。此外,也參與地方藝術活動。

項目	現況、優點或特色
八、其他	無。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 如何讓不同背景學生在修習課程時，能更有系統的將傳播與資科兩單位的資源整合，例如在碩士班課程提供課程地圖，讓想要加強程式或者美學理論的碩一生，知道如何選課。
2. 由於數位內容學程近三年來的師資流動較大，目前離職教師的缺口是要解決的。師資結構要反應學程規劃的課程，建議增聘數位內容、設計或藝術師資，而非僅是已有傳播或資科專業背景之教師。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

整體而言，數位內容碩士學位學程結合政大傳播學院和理學院資科系的專業資源，進行跨領域整合的方向是具前瞻性的。近年來，該學程的招生表現在校內是績優的，也錄取到多元背景的學生。碩士班利用傳播與資科兩單位的師資進行雙指導教授的方式，對同學有更多的受益。在師生表現上也呈現多元成果，例如互動設計、科技藝術、使用者經驗以及設計思考等領域，能符合現今台灣的就業需求。

相較於其他科系，成立於2009年的數位內容碩士學位學程為較年輕的單位，因此在校友表現與社會連結的部分，需要更長時間的觀察。而著重想法與技術的實驗教學與教師發展上，仍然有許多挑戰。首先，如何讓不同背景學生在修習課程時更有系統的將傳播與資科的資源整合，例如在碩士班課程提供課程地圖，讓想要加強程式或者美學理論的學生，知道如何選課。第二，在師資結構要反映學程規劃的課程，如何補足近年來離職教師的缺口，是眼前要加強的課題。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 傳播學院 數位內容碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
數位內容碩士學位學程 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)