

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	法學院 法律學系
評鑑訪視小組	召集人：郭土木 <u>郭土木</u> 小組委員： 李建良 <u>李建良</u> 李惠宗 <u>李惠宗</u> 倪鳴香 <u>倪鳴香</u>

撰寫日期：109 年 4 月 30 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 法學院 法律學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 學生除了通常法律系的必修學分外，法律學系還幫學生開了「公益服務實習課程」，包括可以進入「法律服務基金會」、「身障權益促進會」、「司改會」等非政府組織，可以讓學生在就學時代，進入特別領域的職場，協助或認知法律學可能的功用。此種課程為 1 學分，選課學生有逐年增多的趨勢：從 105-107 學年度上下學期，分別為 53、40、103、35、35、35 人。2. 有許多跨領域的課程，包括公共衛生與法律、法律人類學等，課程相當多元及豐富。3. 現在學大學部的學生反映，如果系上能夠安排研究生課程輔導，協助學生參加國考，就更好。4. 碩博班的課程集中在法學專業領域，理論與實務兼備，特別是與實務界合作開課，延請律師或司法官講授有關實務寫作，結合理論與實務，為其優點與特色。課程規劃及內容較少與其他學科的結合，透過各別老師的開課加以彌補，包括延請跨領域的教師，例如法律經濟分析，提供學生多元學習的機會。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 全院有 47 位專任教師，學歷均屬耀眼。各教師著作在受評鑑年度內，共計 666 筆著作，平均每位老師每年 4.7 篇，研究能量相當豐沛。2. 教師支援整合課程及通識課程比例均高。

項目	現況、優點或特色
	<ol style="list-style-type: none"> 3. 教師平均授課時數每週 6 小時，負擔不致於太重，但每班，特別是具有共同基礎的科目例如民法，加上「雙主修」及「輔系」的學生，有可能每班人數均會達 80 人以上。 4. 但 105-107 學年度法律系支援雙主修人數分別為 15、15、20；支援輔系人數有 25、25、63，人數均不算太多。 5. 六大中心所辦的活動相當豐富、且相當平均。 6. 以教師員額來看，可能目前還撐過去，但在設計計算教師員額公式，應將一定人數以上的「課程」，加成計算。 7. 碩博班教師的教學與研究，主要以六大中心為主軸運作與發展，開課自由度高，各領域教師的研究成果與著作表現在各領域皆優。除各別老師專業領域本身即含科際整合取向，跨領域之間的交流相對較少，特別是法學與其他領域的互動。學院對於教師教學及研究上的支援完整而齊備。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 法律學系的外國籍學生、出國及來校交換的學生人數，法律系均相當高，雖然人數略有升降，但不妨其亮眼之成績。(法學院分析報告，頁 52、54、56) 2. 法學院與國外學術研究單位簽約數，逐年遞增，邀訪學者也逐年穩定增多 (法學院分析報告，頁 39) 3. 台德、台日的夏日學院 (法學院分析報告，頁 52) 4. 經常舉辦國際性研討會，加上六大中心教師國外學位或國外研究的比例相當高，碩博班課程與教學國際化的程度相當高。另一方面在校方推動英語教學的政策下，開設有全英文的專題

項目	現況、優點或特色
	研究。
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師指導學生論文，成果相當豐碩；且辦理非常豐沛的學術研討會。但教師擔任社團指導老師的部分，並不多元，數量也不多。 2. 單位自我評鑑報告，頁 25 僅提及參加校慶活動，略顯不足。 3. 碩博班師生熱心參與學校的公共服務，如擔任課程 TA，或協助辦理大型國內及國際性學術研討會及相關活動。
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 法律系每年捐款人數及金額(法學院分析報告，頁 70)均不高。只有 107 學年度特別高，超過千萬(法學院分析報告，頁 46)。相較於其他學院而言，並無突出表現。 2. 大學教授、司法官、律師、政務官、公務員及企業界等各領域、皆有碩博班的畢業生校友，展現相當大的社會影響能量。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政大法學院採院為實體組織的模式，招生亦以院的規模招生，大一不分系，二年級以上才分系。 2. 教師總數相當高，為 47 人，係國內法律學院最高者；生師比列全校之冠。 3. 因應多元教學與法律人才的培育政策，碩博班提供研究研究生國際交換的機會，配合「第三學期」政策，開辦夏日學院，邀請國外學者共同開課，提升學生國際化程度。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系內教師擔任法學期刊編輯或編輯顧問等，相當活躍；政大法學叢書的出版，對台灣法學的貢獻，均有目共睹。 2. 教師、校友擔任國家機關重要職務，對社會貢獻極大。擔任企業界的獨立

項目	現況、優點或特色
	<p>董事也有相當數量。</p> <p>3. 碩博班的教師經常參與其專業領域的公共服務，如政府的相關委員會或擔任專家鑑定人，或以師生為團隊與國外相關領域進行對談與交流。</p>
八、其他	<p>1. 政大由於歷史悠久，校友人數眾多，法律學系亦自 1960 年代創系，對培養台灣法學人才有功不可沒的貢獻。</p> <p>2. 在台灣社會科學中的法學發展上來看，政大法律系有舉足輕重的地位。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 學士班學生課程安排豐富多元，雖有勞保因素的考量，但也可透過適當安排學生課輔。
2. 建議碩博班的課程強化跨領域的內涵，並鼓勵學生在碩士班階段多接觸法學專業以外的學科知識。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

學士班學生課程安排豐富多元，學生對學系各項安排均無抱怨。教師發展方面，各教師研究潛力平均起來優秀，平均授課時數每周 6 小時，負擔不重。支援其他學系及輔系及雙主修的學生，尚屬負擔不至於過重。國際化的程度相當高。但師生參與校園活動不高。校友能量表現尚不夠積極，校友捐款數不高，相較於其他學院而言，並無突出表現。教師總數相當高，為 47 人，係國內法律學院最高者；師生比例全校之冠。法律學系的社會連結相當優異，對社會貢獻極大。

碩博班的課程集中在法學專業領域，並與實務界合作開課，延請律師或司法官講授有關實務寫作，結合理論與實務。透過各別老師的開課加以彌補，包括延請跨領域的教師，例如法律經濟分析，提供學生多元學習的機會。教師的教學與研究，主要以六大中心為主軸運作與發展，開課自由度高，各領域教師的研究成果與著作表現在各領域皆優。經常舉辦國際性研討會，加上六大中心教師國外學位或國外研究的比例相當高，碩博士班課程與教學國際化的程度相當高。因應多元教學與法律人才的培育政策，碩博班提供研究生國際交換的機會，配合「第三學期」政策，開辦夏日學院，邀請國外學者共同開課，提升學生國際化程度。

總體而言，法律學系的表現應屬「優」的等級。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 法學院 法律學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 法學院 法律學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 法學院 法律學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
法律學系	學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
法律學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
法律學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	法學院 法律科際整合研究所
評鑑訪視小組	召集人：郭土木 <u>郭土木</u> 小組委員： 李建良 <u>李建良</u> 李惠宗 <u>李惠宗</u> 倪鳴香 <u>倪鳴香</u>

撰寫日期： 109 年 4 月 30 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位：法學院法律科際整合研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	法科所的課程除法學專業領域外，主要重視法律與其他學科的整合研究，為其優點與特色。法科所的學生亦可選修碩博班的課程，提供學生多元學習的機會。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	法科所的教師仍以六大中心的成員為主幹，開課自由度高，尤其可提供專業領域本身即含科際整合取向教師開設其他課程的可能性。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	法科所的教師有國外學位或在國外研究的比例相當高，課程與教學國際化的程度相當高。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	法科所教師熱心參與學校的公共服務，如辦理大型國內及國際性學術研討會及相關活動；法科所學生相對較少參與學校各項活動。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	法科所的畢業生因具有法律以外之專業，結合在校期間的法律專業經驗之後，多能展現相當大的社會影響能量。例如結合水資源的專業訓練，對於水利法制的改革有所助益。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	法科所及法科中心的使用空間相對較少，於校方支援下，法學院新館將於 2020 年底動工，興建完成後，將有所改善。
七、社會連結	法科所以培養「擁有跨領域知能的法律人」為目標，具有強烈的競爭能力，在此過程

項目	現況、優點或特色
(含師生對國家和社會具體貢獻)	中，也促使師生對國家和社會展現具體貢獻。
八、其他	

改進建議

一、可公開評議之項目

建議透過課程設計及舉辦活動，加強法科所與碩博班學生之間的交流與互動。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

法科所的課程除法學專業領域外，主要重視法律與其他學科的整合研究，為其優點與特色。法科所的學生亦可選修碩博班的課程，提供學生多元學習的機會。法科所的教師仍以六大中心的成員為主幹，開課自由度高，尤其可提供專業領域本身即含科際整合取向教師開設其他課程的可能性。法科所的教師有國外學位或在國外研究的比例相當高，課程與教學國際化的程度相當高。法科所的畢業生因具有法律以外之專業，結合在校期間的法律專業經驗之後，多能展現相當大的社會影響能量。法科所及法科中心的使用空間相對較少，於校方支援下，法學院新館將於 2020 年底動工，興建完成後，將有所改善。法科所以培養「擁有跨領域知能的法律人」為目標，具有強烈的競爭能力，在此過程中，也促使師生對國家和社會展現具體貢獻。

總體而言，法科所的表現應屬「優」的等級。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位：法學院 法律科際整合研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
法律科際整合研究所 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	法學院碩士在職專班
評鑑訪視小組	召集人：郭土木 <u>郭土木</u> 小組委員： 李建良 <u>李建良</u> 李惠宗 <u>李惠宗</u> 倪鳴香 <u>倪鳴香</u>

撰寫日期：109 年 4 月 30 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位：法學院

法學院碩士在職專班

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 法學院碩士在職專班在學學生有 352 人，多為兼有專職工作之在職生，包括法律系畢業生約為 30%與非法律系畢業生 70%，職業範圍多元廣泛，涵蓋律師、法官、會計師、工程師、醫師及公務人員等。2. 本班學生對於學習目標認知較為明確，法學院在制度與教學上，可充分提供法律學習與實務工作整合之多元課程與學習環境，對論文之研究與撰寫亦有專業之指導，對於學生畢業後職涯之開展有相當大之助益，深受學生之肯定。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 法學院有 47 位專任教師與 1 位兼任講座教授及 49 位兼任師資，各擁有專業研究與經驗可謂陣容堅強，在教學、研究及行政上質與量之表現，更是值得肯定。2. 法學院教師來自德、美、日、英、法及我國，學有專精並著作等身，除教學之努力外，亦多方參與公益活動、國內外研討會議、司法改革及專業立法修法之建議，對國內法學教育與改善司法體制貢獻良多。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 法學院與美國、澳洲及北京人民大學共同設立雙聯學程，開設多門之夏日學程，3 年內有 73 位學生出國交換，國際學者來院參訪演講多達 32 人 26 場，並聘有外籍客座教授及開設有全英文課程，對於國際化之推動，深值得讚許。

項目	現況、優點或特色
	2. 法學院具有多元之教師來源，對於老師出國參加國際研討會及學生參與國外法律實習等之鼓勵，亦為推展國際化值得肯定之重要環節。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	1. 教師開設公益有關之課程 3 年來有 31 位，38 學分並有 301 位學生參與，範圍包括法律扶助、金融消費者之保護、身心障礙者權益之保護、生態環境之保護等，可謂集合身教、言教之整體表現。 2. 法學院設立法律服務社，由專業教師與學生共同提供各界之法律諮詢與相關服務，並規劃共好文山之計畫，履行大學之社會責任。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	1. 法學院碩士在職專班大多為已任專職之在職生，且經得甄試入學者皆屬職場菁英，其對法學院之忠誠度更高，故展現之校友能量強，包括對校友之捐款能力，更值得稱許。 2. 法學院碩士在職專班組織學友會，活動力熱絡，對於學校及法學院出錢出力貢獻良多。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	1. 法學院為以院為領導中心之體制，系則為虛級化之架構，院內部組織結構明確，包括三位副院長與六大中心主任，在教學、行政、人事運作上順暢有成效。 2. 學校校長與副校長現為法學院教授所擔任，法學院教師亦予以全力支持。對於學校重大政策與課程之規劃之配合度高。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	1. 法學院從早期與社會科學院未區分到獨立設院，其從事法學教育之歷史悠久淵源流長，師生對國家和社會之貢獻卓著。 2. 法學院培育之畢業學生，有法官、律師、各級公職人員與各界社會菁英，遍布社會各階層，為國家進步與安定之重

項目	現況、優點或特色
	要基礎。
八、其他	<ol style="list-style-type: none"> 1. 法學院碩士在職專班由於在各項學習條件上具有特色，因而能吸收較優秀學生攻讀，故錄取率相對較低，但因職場工作關係畢業率較低，法學院亦已擬具輔導措施以提升學生畢業之比率。 2. 在課程之規劃與安排上，包括專兼任老師之開課，能兼顧多元化與特殊領域之需求，學生反應良好。

改進建議

一、可公開評議之項目

在學校逐步開放雙主修、輔系、轉系學生及相關入學員額日益增加之政策下，就以雙主修、輔系、轉系學生之人數，其總員額已從 106 學年度 51 名，至 107 學年度已增加為 109 名，幾乎多出一班之負荷，其無論係以專班或隨班附讀之方式，皆顯示已大量增加法學院之教學負擔，建議學校適度補充該院之教師員額及相關預算額度。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

- 一、綜據法學院所提供之書面資料、各級行政主管之說明報告，並與教師、畢業校友及在學學生之面談結果，可以肯定本專班在學生學習上，無論是制度之設計與教學之努力上，能充分提供法律學習與實務工作整合之多元課程與學習環境之需要；在教師之發展包括教學、研究、行政等亦有優異之表現；在國際化方面，法學院不僅具有多元之教師來源，對於老師出國參加國際研討會及學生參與國外法律實習等之鼓勵與推展亦深植值得肯定。至於師生校園之參與，法學院教師皆能開設與參與公益有關之課程，並能規劃與履行大學之社會責任；在校友能量展現上，包括對校友之捐款能力及系友會之組織與熱絡運作，進而能展現出對於學校及法學院本身之奉獻能量。另就單位治理而言，法學院為以院為領導中心之體制，院內部組織結構明確，在教學、行政、人事運作上順暢有成效，符合有效治理之要求。最後就以社會連結方面觀察，法學院培育之校友，在司法、行政與立法各界，人才輩出菁英遍布社會各階層，為國家進步與安定之重要基礎。準此，就政治大學法學院整體表現之評鑑給予高度肯定，爰以優等通過。
- 二、另由於在學校逐步開放雙主修、輔系、轉系學生及相關入學員額日益增加之政策下，其無論係以專班或隨班附讀之方式，皆顯示已大量增加法學院之教學負擔，故一併建議學校應予以考量並適度補充該院之教師員額及相關預算額度。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位：法學院

法學院碩士在職專班

受評學位：

學士

碩士

博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
法學院碩士在職專班 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)