

密件

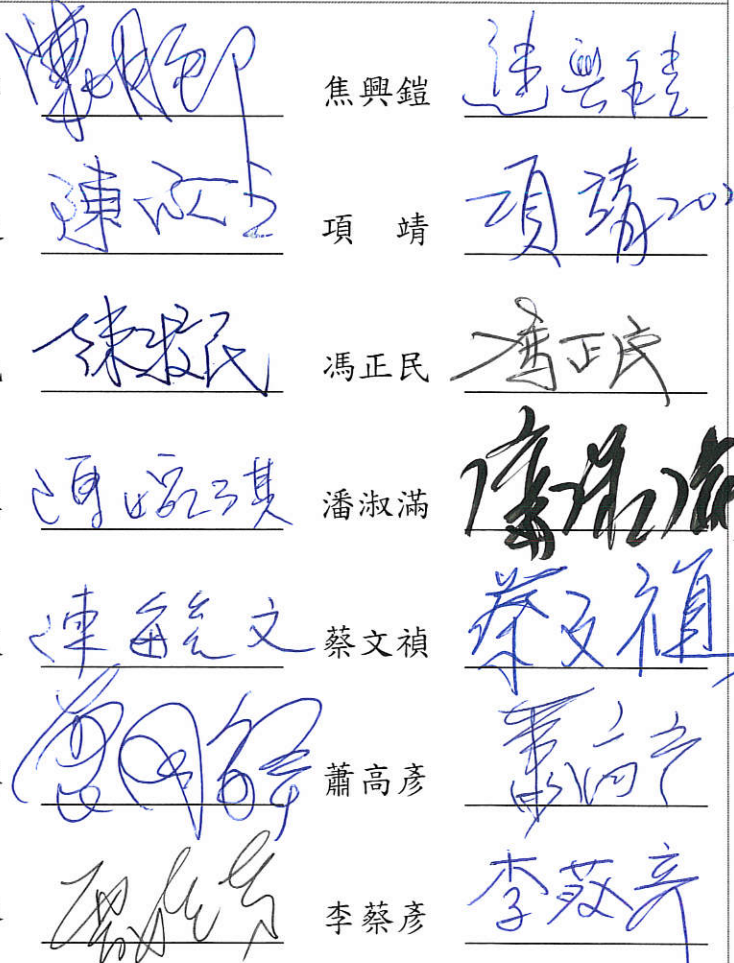
國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項 靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥 

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 政治學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>政治學系課程區分三大領域：政治思想、比較政治及經驗政治，其中又以經驗政治最具特色與競爭力。</p> <p>該系課程著重培養具有專業化社會科學研究人才，強調多元的課程設計，建立兼具理論導向和實務應用的課程結構，以建立社會科學研究發展特色。相較於以往，在課程設計和教師教學更為集中，且有明顯改進。</p> <p>不論是大學部或研究所的學生，多肯定該系專業課程的設計，以及對學生學業表現的要求。大學部學生希望學校能提供更多元的課程，尤其通識課程很難選上自己喜歡的課程。研究所學生希望能提供更多經驗政治專業課程。</p>
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>教師的教學及研究表現傑出，尤其是年輕的教師。該系只有一位助理教授，足以證明年輕教師積極發表論文。該系教師比較傾向個人研究，缺乏組織（國際或國內）研究團隊，建議應組織跨領域研究團隊。</p> <p>該系以往若干教師較側重教學的核心功能，現今師資發展重點已調整為研究與教學並重。</p>
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>為形塑國際化的學習環境，該系近年來舉辦多場學術研討會與學術專題演講，值得嘉許。</p> <p>該系結合社會科學院的碩士班和博士班學程，積極推動國際化發展，值得肯定。</p>

項目	現況、優點或特色
	國際生來該系就讀不少，但太偏重東亞地區。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	該系師生積極參與校、院、系各項活動，積極強化該系和國內外政治學者的交流互動，學術專題演講舉行場次頗為頻繁。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	政治學系系友捐款已超過 5000 萬，其他系所無法比擬。然而，捐款大都有指定用途，只給學生獎助學金有點可惜，應該要與捐款者商議放寬用途。目前該系積極籌組系友會，對未來系務發展及學生就業會有幫助。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	該系延聘教學研究傑出表現的政治學者擔任合聘教授或者兼任教授，創造優良的學習環境，深化學生的專業能力。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	該系多位教師擔任政府單位政策諮詢委員或顧問，也有教師從事社會服務工作，表現不俗。
八、其他	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 配合學校政策，要求新進教師每年教授英文課程，該課程多由外籍學生修習，而本國學生較少選課，導致中文課程受到排擠。
2. 囿於學術就業市場限制，博士班報名人數減少，招生不易。建議仿效社會學門，該系積極和中央研究院、國立臺灣大學合作聯合招生，擴大博士生招募。
3. 該系政治思想與歷史師資較為年輕，宜鼓勵該領域教師跨校和國內資深學者組成政治思想研究團隊，裨益學術成果的累積。
4. 訪視情形顯示，該系和選舉研究中心仍保持密切互動，而與國際關係研究中心和中國大陸研究中心彼此學術支援則已逐漸疏離。建議該系和台灣政經傳播研究中心加強互動，甚至和公共行政學系、傳播學院共同開設政治傳播、巨量資料、機器學習等新興跨領域課程。
5. 該系應該加強討論課及實作課程，並給予學分。核心課程若能加深及加廣，未來對學生的就業或深造會有幫助。
6. 該系具有優良學術傳統與歷史，且畢業系友人數眾多，建議積極組成系友會，定期集會且提供資源和建議，做為該系持續發展的外部支援。
7. 建議該系提供博士候選，人在大學部授課機會，以累積實際教學經驗。
8. 建議該系增聘合聘或兼任教師，尤其是在經驗政治領域新領域師資。
9. 社科院全英語國際學程（碩士班和博士班）是國立政治大學國際化特色，建議和中央研究院人文及社會科學協同合作，招募國內外優秀博士生，積極培養，賡續經營。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

就我們這兩天的觀察及閱讀評鑑資料，政治系的教學與研究表現非常優異，受到學生讚許，堪稱國內數一數二的系所，僅以 16 位專任教師能有如此的表現，難

能可貴。但在政治系之上，我們看不到社科院或學校對政治系在教學與研究上有什麼具體協助及規劃，尤其在研究經費補助及兼任教師的聘任。該校是否有充分利用教育部「高教深跟計畫」的經費？經費使用是否公開透明？是否經由各系所充分討論？學校對該院或該系具體提供那些資源？評鑑委員看不到具體的範例。

目前大學部招生沒有問題，但研究所（不只有博士班）招生未來會出現問題，政治系需儘早針對這個問題有所規劃。16 位教師還要分三個組，是否要維持目前教師員額配置，可以再檢討。

第三，政治系的課程應該和國際事務學院、國關中心加以整合，挪出人力可以開出更多元的課程。院內或不同院之間，可互相掛課名，或一起合授共通課程，不需壁壘分明。關於英文授課，可以給更多的資源，例如配置助教，以中文方式和學生討論授課內容，或協助作業的批改，增加本地生修課的意願。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 政治學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 政治學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 政治學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
政治學系	學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
政治學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
政治學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 社會學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 學生學習動機強，素質高，學習成果顯著。2. 有跨域學習特色。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 同仁支持系統良好。2. 教師具高度教學熱誠。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師對學校的國際課程參與深入。2. 學生出國進修意願強。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師積極參與院級公共事務。2. 學生參與多項全校性社團並擔任領導幹部。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	<ol style="list-style-type: none">1. 校友富愛校精神，相當關心學校校務發展。2. 校友在各行各業均有傑出成就。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	<ol style="list-style-type: none">1. 該系行政與人事均能配合校方重大政策而調整。2. 課程精實成效卓著。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	<ol style="list-style-type: none">1. 積極參與政府各項公共事務服務。2. 對多項學術社群事務貢獻良多。
八、其他	與中研院、台大、清華合辦社會學博士班，招生具學術競爭力。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 建議強化學生選修英語課程之意願。
2. 建議協助新進同仁教研職能之措施宜清晰穩定。
3. 新進教師均需開授英語課程之規範宜重新檢討。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

該系經營理念以「人口、家庭與社會階層」和「全球化與社會創新」為主軸，兼具傳統與當代議題之關照，課程規劃均衡。師資品質優異，專長涵蓋理論、質化與量化專長之專業，有潛力發展成為國內最具有特色與競爭力之社會學系。

該系行政經營具民主特質，同事間的支持系統良好，學生向心力高。課程安排以專業為基礎，採輪流教學制度，有助於引導新進同仁加入教學陣容，讓新進人員的教學經驗，有充分成長的空間。唯，碩士與博士研究生之可自主使用之學習空間相當不足。建議校院層級行政單位協助解決。

另外，由於配合精實課程之實施，每學期可供學生選修之科目受到限制，影響學生群修課程之之權益，建議多考慮學生學習之需求。再者，該系有多位教師即將退休，未來將有師資人力不足之隱憂，宜未雨綢繆，建議校院行政單位層級，正視此狀況，力圖解決方案。

總結言之，該系師生之教學、研究與學習狀況，基本上，都運作良好，師生相處融洽，有共同發展目標，只要系所外部之影響因素，能有合理的配置與運作，該系所未來之發展前景，頗有可期。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 社會學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 社會學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 社會學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
社會學系 學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
社會學系 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
社會學系 博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌 <u>林德昌</u>
		吳重禮	浦忠成 <u>浦忠成</u>
		吳齊殷	馬財專 <u>馬財專</u>
		宋鎮照	張四明 <u>張四明</u>
		林文程	張佑宗 <u>張佑宗</u>
		林世昌	張俊仁 <u>張俊仁</u>
		林建元	張維安 <u>張維安</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 財政學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>稅務課程具有差異化特色，許多在入學初期即能了解未來生涯規劃，也因此提出如能在大四時沒有必修課，對他們進行實習或海外交流將更具有彈性。</p> <p>學生會依生涯規劃到管院修會計相關課程，或法律學院相關課程，更深化其專業競爭能力。</p> <p>院內研究工作坊幫助博士生獲取研究能力，提升研究能量。</p> <p>課程精實計畫雖能讓學生發展多方能力，但因開課數目減少，使得有些課程人數較多，因此衍生硬體空間不足，造成狹隘的上課空間。</p>
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>新進教師沒有負擔太多行政業務，有助提升教學研究品質。</p> <p>老師授課時數降低，有助於專業發展。</p> <p>研究資源尚稱充足，期刊書籍尚稱完備。</p> <p>英文授課的獎勵辦法可以更明確。</p>
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>已有許多海外交流活動，但有提升的空間。</p> <p>應鼓勵學生參與一些交換學生計畫，如科技部的千里馬計畫等。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>學生有參加校際運動比賽，例如大青杯。也有參加校內文化杯比賽。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>校友有強大向心力，碩士課程已有邀請校友開設實務的課程。應可加強與校友的連結，例如在大學部以開設講座的方式以帶入校友的經驗，傳授同學職涯規劃的新視野，例如如何與媒體應對等，更可串連未來實習的機會與方向。</p> <p>系上目前已邀請校友支持系上五支球隊的運作，有助校友與同學間的互動與連結。</p>
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>系上著力配合學校重大政策。並擬在課程安排上落實課程精實計畫。</p> <p>系上行政與教學分工明確，也有適當的檢討與回饋機制。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>學生多從事公務人員工作，以及事務所以在業界發揮會計與稅務的長才。</p> <p>正在規劃碩士在職專班，未來可提供更多社會影響力。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 如有大班課程應建議選擇更適合的場所，以提升學生學習效率。
2. 避免大四時仍有必修課，以利學生規劃其實習與海外交換計畫。
3. 應再思考擋修課程的必要性，如三稅課程與租稅法的擋修規定。
4. 政府會計課程可考慮每年開設。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

稅務課程具有差異化特色，許多在學習初期即能了解未來生涯規劃，學生多從事公務人員工作，以及事務所及業界發揮會計與稅務的長才。

校友有強大向心力，碩士課程已有開設實務的課程，傳授同學職涯規劃的新視野。

新進教師沒有負擔太多行政業務，有助提升教學研究品質。老師授課時數低，有助於專業發展。同時研究資源尚稱充足，期刊書籍尚稱完備。系上行政與教學分工明確，也有適當的檢討與回饋機制。

課程精實計畫雖立意甚佳，但恐造成專業弱化，使有些財政專業課程無法列入必修，造成學生結業後專業不足。是否有適度彈性，或將門檻提高些許以免此等問題。

另外目前生師比過高，如能補足新進教授員額，將使財政系的研究能量與課程多元化更加落實。

系上雖有進行海外交流活動，但有提升的空間。應鼓勵學生參與一些交換學生計畫，如科技部的千里馬計畫等。或者可進行更多姐妹校活動，增進學生國際觀以培養成為世界公民的能力。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 財政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 財政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 財政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
財政學系 學士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財政學系 碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
財政學系 博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

新進教師沒有負擔太多行政業務，有助提升教學研究品質。老師授課時數降低，有助於專業發展。研究資源尚稱充足，期刊書籍尚稱完備。校友有強大向心力，碩士課程已有邀請校友開設實務的課程。系上行政與教學分工明確，也有適當的檢討與回饋機制。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the second row of the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 公共行政學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>該系以培養具備公共事務專業能力之政府及第三部門實務與研究人才為宗旨，教育理念力行理論與實務結合、通才與專才並重，以及涵養學生具備宏觀的見識與胸襟。自民國 52 年創系迄今，該系已建立完整之學士、碩士和博士學制，無論是課程特色、教學品質及辦學績效，均已樹立卓越的聲譽，3 個學制的招生競爭力堪稱優良；惟該系研究所新生就學穩定率，近三年均值為 0.85，略低於院均值 0.90，似有隱憂，宜追蹤其原因及後續的表現。</p> <p>課程設計主要區分為：行政管理、政策管理與跨域管理三大領域，內容上整合政治、經濟與管理的知識，涵蓋專業範圍多元廣泛；學士班課程強調從「基礎理論」和「理論應用」，到「跨域發展」三者循序漸進，並納入服務學習與實踐課程，惟服務學習課程從 0 學分改為有學分，加上校方推動課程精實後壓縮服務學習課程開設的空間，恐不利學生學習有效結合社會參與及社會實踐的優良傳統；碩博士班課程重視獨立研究和問題思考分析能力的培養，兩個學制間課程的相互關連，另訂有嚴謹的學術活動規定時數及公開發表學術論著之要求；惟研究所選修課程均為碩博士班合開課程，只有碩博士班的必修課程有分開設計，宜增加開設博士班的專業選修課程。</p> <p>近三年(105-107 年度)透過自籌和外部捐款(每年近 25~40 萬元)，提供學生獎助學金作為學習獎勵或補助，以及弱勢學生經濟上的支持(每年協助低收入學生 11~15 人次)。惟因應高等教育環境變遷的挑戰，以及校方緊縮教師員額的總量管制，透過加</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>強系友聯繫與社會資源的連結，進一步擴大自籌資源的能量將越趨於重要。</p> <p>該系之課程與教學對本系和外系學生皆具有吸引力，近三年來學生從事跨領域學習，修習輔系(約 15%)或雙主修(約 6%)日益有成長。教師教學意見調查結果的平均數約為 86-87 分，教學品質能獲得學生的肯定。</p> <p>該系的課程設計與部分的教師教學能結合案例教學和實作演練，或者有效結合社會參與或社會實踐；惟在參與全校性英語授課，以及發展跨領域課程與教學部分仍有強化的空間。</p> <p>在學術表現上，該系博士生在科技部或其他獎勵、補助的表現上相當亮眼，人社領域博士論文和千里馬計畫獲獎人數居於社科院之冠，近三年均值為 7.4，遠高於院均值 1.55。此外，該系學生參加國家考試的成績素來斐然；學士班畢業生每年約有 40%繼續進修國內外研究所，升學表現堪稱優異；碩士班畢業生 8 至 9 成進入政府機關服務，畢業生的就業配合度達中高度以上。</p>
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>該系專任教師目前共有 13 名，在教學方面，教師具備充足之教學能量，能開設及規劃合理之課程與評量學生機制。根據院共同指標之教師參與發展數位學習機制，該系教師參與發展數位學習工具，如 Moodle、WM5、磨課師影片和開放式課程等居於全院之冠，近三年均值為 3.88，遠高於院均值 1.81。此反映該系教師能積極參與發展並善用數位學習工具，並實現該校自辦品保的目標之建置課程資訊、授課學習資源、教學策略與實踐、教學評估之數位化教學環境。</p> <p>在研究方面，該系教師具備充足之研究能量，擁有豐沛之研究產能，能取得指標性學術獎項，並能發揮相應之學術影響力；13 位專任教師執行科技部和非科技部計畫，在社科院平均件數名列前茅。尤其值</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>得一提的是，該系教師能依不同研究領域，與其他系所或外校的教師共同組成跨校的研究團隊、建立臺灣公共行政領域的研究社群，包括四大特色研究團隊，形成該系在國內外學術發展的亮點。</p> <p>在服務方面，該系數位教師兼任校內一級主管及副主管職務，投入校內行政服務。教師亦藉由擔任政府部門委員、顧問、或講座等職務，提供與公共事務相關的校外社會服務。</p>
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>該系透過支援亞太研究英語碩博士學程開設 2 門英語授課課程，部分教師和學生在不用出國的情況下即能獲得國際學習增長的機會，惟專任教師參與全校性外語授課的情形仍有提升的空間，以營造該系辦學國際化的更支持與友善的環境；另透過邀請外籍學者來校短期訪問講學，或結合該系 4 大研究團隊定期舉辦國際研討會，該系推動對內的國際學術交流誠屬積極，惟專任教師赴外參與重要學術會議、短期研究或訪問講學的情形仍可再進一步躍升。</p> <p>近三年該系學生出國短期交換的人數年有增長(從 10 至 13 人)，惟同期境外學生來該系交換的人數卻日趨下滑(從 10 至 6 人)；另學生參與國外實習(含學海築夢)的平均人次，近三年均值為 0.19%，遠低於院均值 0.62%，宜追蹤檢討可能原因及改善策略。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>受評學系與教師能舉辦全校性演講、工作坊、政策論壇、學術演講等，且其總場次、爭取校外補助經費總金額、以及參與人次等，皆為同時期所屬社科院中系所學程之冠。尤其是，該系每年舉辦 15 場次的「行政與政策論壇系列演講」活動，成效卓著。</p> <p>此外，受評學系學生參與全校性文化盃人數比例、以及師生參與校慶運動會人數，在社科院中也是名列前茅。值得一提的是，該系學生每年自主籌辦校園「行政領袖種</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>子營」，帶領上百位高中職學生認識「公共行政」實務與專業。</p> <p>此外，該系數位教師能參與或指導學生參與校內各項活動，且有眾多學生擔任社團幹部、參加學生會等。</p> <p>以上可見該系舉辦全校性各式活動參與與投入狀況佳，且師生能在全校性年度重要活動中展現向心力、與充足的校園參與。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>該系畢業校友主要服務於政府機關、學術機構、私人企業與非營利組織，系友廣布於國內外產官學界；自民國 78 年設立博士班迄今已培養 78 位公共行政博士，畢業後高達 56 位於大專校院從事教職工作，整體的學術影響力頗佳；此外，系友服務於公務機關者居多，升任高階文官者眾，位居重要政務職位者亦所在皆有，任職於民間企業的工作非常多元，對國家社會的貢獻良多。</p> <p>目前尚未成立系友會或建立多元整合的系友聯繫機制，系友聯繫與聯誼工作似可再加強。</p>
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>受評學系設立有系務會議、系教師評審委員會、課程規劃委員會、獎助學金評審委員會等委員會，並能定期開會，善盡其執掌與功能。</p> <p>在師資與教學資源上，該系人力結構與運用情形尚否合理、具有發展潛能，且該系具備充分之可使用空間，師生亦能妥善運用圖書館等教學資源與空間。</p> <p>該系近年積極進行課程改革，將學士班必修科目自 62 降至 51 學分、碩士班畢業學分自 34 降為 28 學分，博士班畢業學分自 30 降為 27 學分。顯現該系能夠配合學校重大政策，且課程精實成效佳。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>訂有社科院築夢團隊獎助或築夢菁英獎勵辦法，支持各項社會創新或社會實踐行動，如台東鸞山部落和泰北美斯樂等。</p> <p>該系師生的社會連結堪稱積極，成果亦屬豐碩；教師教學有多項藉由合作案、論壇或工作坊，綿密結合社區治理和當前重大公共議題的亮點，學生亦能透過服務學習課程、海外志工、教師研究案或合作案獲得豐沛的公共事務參與及做中學的機會。</p>
<p>八、其他</p>	<p>該系為臺灣公共行政研究與教學的學術重鎮，但並不以此自滿，仍能與時俱進，在課程、研究主題上不斷創新與修正，能為未來高階研究、跨國調查研究、深化本土研究、奠立華人公共行政研究基礎。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 增開跨領域或整合型課程，並提升教師教學實務與成效

既往該系教師開設跨領域或整合型課程等特殊開課的情形，仍有提升的空間，建議加強推動目前已規劃的資料科學與設計思維(data science and design thinking)跨領域學分學程，以及加強畢業系友的聯繫與資源連結，擴大自籌募款資源，並增聘不占師資員額的業師支援跨領域課程、服務學習、整合型課程等特殊開課的教學工作，以廣續該系學生學習有效結合案例教學、實作演練、社會參與及社會實踐的特色。

另在教師發展之教學方面，雖然 105~107 年期間受評學系之行政學課程教學助理屢獲優良教學助理(TA)獎項，但是同期間該系專任教師個人獲得教學優良獎項者，僅 105 學年度校級 1 位，其他學年度、與院級則皆無人獲得肯定，且整體得獎情形遜色於社科院其他系所學程教師。另外，在實地訪視一低年級必修課程授課現場中，雖然該課課程大綱中明確說明「學生仍需自行筆記大部分課程內容」，但現場不少學生課桌上並無閱讀內容、更未抄錄筆記，學習動機與成效實令人存疑。

建議校院系提供教師強化教學成效之學習場域，且該系教師宜積極參與，以進一步精進教學方法與途徑、提升學生學習動機、成效與滿意度。

2. 提升辦學國際化程度

既往該系辦學國際化仍有強化提升的空間，如學生赴外交換或實習低於院平均值，境外學生來該系交換的人數日趨下滑；過去三年度中，該系主辦大型國際研討會數僅 106 年 2 場，且並無教師受邀擔任國際會議專題演講。另在教師發展之教學中，支援外語授課的教師比例，該系三年均值為 8.2%，在社科院中與其他系所相較，略為遜色，且低於院均值的 18.7%；依指標內容換算，換算後可知，雖然該系 13 位專任教師皆自國外取得博士學位，然而每一學年約僅一位專任教師開授外語課程；此恐不利於該校或該系學生修習外語授課課程、以提升外語能力、視野與國際移動能力。

建議加速推動已規劃和 Rutgers University 簽署之 3+2 學碩士雙聯學位、1+2 雙碩士，並積極開發與其他重點大學姐妹系所的學術合作與交流協議。此外，社科院可擴大各系所間的資源整合與共享，並結合 3 個院辦國際學程，該系則宜擴大開設支援外語課程，持續辦理國際研討會、如 TASPAA 年會，並鼓勵教師與學生參與國際交流、學習、研究等活動，以培養學生國際化視野、建立教師

國際性影響力。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

該系為臺灣公共行政研究與教學的學術重鎮，自民國 52 年創系迄今，已建立完善之學士、碩士和博士學制，無論是課程特色、教學品質及辦學績效均已樹立卓越的聲譽，3 個學制的招生競爭力堪稱優良。具體言之，受評學系在教學、研究、行政等皆有傑出的表現，尤其研究績效足可為多數其他系所之模範，教師教學能結合案例教學和實作演練，或者有效結合社會參與或社會實踐；在師生校園參與上，學系、教師、學生亦能充分舉辦、參與各式活動，成效卓著；在單位治理上，該系具有合理自我管理與檢討改善之機制與運作，師生能妥善運用圖書館等教學資源與空間，人力結構與運用情形尚屬合理，近年並已積極進行課程改革、課程精實成效佳；畢業系友服務於公務機關者居多，升任高階文官者眾，位居重要政務職位者亦所在皆有，任職於民間企業的工作非常多元，對國家社會的貢獻良多。

惟該系在教師教學及開設跨領域和整合型課程等，仍有提升改善的空間；該系後續可以提升教師教學實務與成效、以及提升學系與教師之國際化，以進一步精進辦學與學生學習成效；加速推動已規劃的資料科學與設計思維跨領域學分學程，以及加強畢業系友的聯繫與資源連結，擴大自籌募款資源，並增聘不占師資員額的業師支援跨領域課程、服務學習、整合型課程等特殊開課的教學工作，以賡續該系學生學習有效結合案例教學、實作演練、社會參與及社會實踐的特色。

再從台灣公共行政研究與教學位居龍頭地位之一而言，該系辦學國際化仍有強化提升之必要；建議積極開發與國際重點大學姐妹系所的學術合作與交流協議，另擴大社科院各系所間的資源整合與共享，並結合 3 個院辦國際學程，該系宜擴大開設支援外語課程，持續辦理國際研討會、如 TASPAA 年會，並鼓勵教師與學生參與國際交流、學習、研究等活動，以培養學生國際化視野、建立教師國際性影響力。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 公共行政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 公共行政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 公共行政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
公共行政學系	學士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
公共行政學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
公共行政學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

該系為臺灣公共行政研究與教學的學術重鎮，自民國 52 年創系迄今，已建立完整之學士、碩士和博士學制，無論是課程特色、教學品質及辦學績效均已樹立卓越的聲譽，3 個學制的招生競爭力堪稱優良。具體言之，受評學系在教學、研究、行政等皆有傑出的表現，尤其研究績效足可為多數其他系所之模範，教師教學能結合案例教學和實作演練，或者有效結合社會參與或社會實踐；在師生校園參與上，學系、教師、學生亦能充分舉辦、參與各式活動，成效卓著；在單位治理上，該系具有合理自我管理與檢討改善之機制與運作，師生能妥善運用圖書館等教學資源與空間，人力結構與運用情形尚屬合理，近年並已積極進行課程改革、課程精實成效佳；畢業系友服務於公務機關者居多，升任高階文官者眾，位居重要政務職位者亦所在皆有，任職於民間企業的工作非常多元，對國家社會的貢獻良多。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位：

社會科學學院

經濟學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>降低必修學分比例為 40%，選課多元，鼓勵學生跨領域學習，就學穩定度高。基礎課程開課與英文授課比例皆屬社科院之翹楚。</p>
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>教師重視教學、定期檢視開課計畫。學術研究表現良好(105-107 三年共有國內外學術期刊發表 81 篇)，持續執行政府機關和企業委託之研究案，其中包含科技部整合型計畫。系上參與校內外行政服務不遺餘力，包含副校長、校務研究辦公室主任、陸委會副主委、國發會主委等要職。</p>
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>持續邀請國際級重量學者來訪、舉辦國際會議。並與澳洲昆士蘭大學、日本廣島與國際大學簽訂雙聯學位，提供豐富的國際化環境。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>研究生與論文指導教授互動情形良好、鼓勵學生投稿優良期刊。校內外體育活動迭有佳績。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>系友會經營用心、校友固定返校分享工作經驗並捐款給予優秀以及清寒的同學。</p>
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>系務分工明確、組織治理完善，配合學校精實必修課程，騰出跨領域學習空間。同時提供多元選修課程嘉惠其他系所同學。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>教師以經濟理論與實證的專長投入社會參與，包括經濟相關學會、住宅與不動產學會、國民年金小組、國民所得統計評議會等等。舉辦經濟營活動推廣經濟科普觀念。</p>
<p>八、其他</p>	<p>系上同仁相處融洽，友善環境有利於系務推展與研究團隊建立。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 近期有不少教師屆齡退休，教師員額無法適時補足。
2. 學生畢業多數進入實務界(如金融、證券業)，系所可與業界或畢業系友聯繫提供更多實習機會。
3. 為激發更高的研究能量，院方或校方可提供適當的研究獎勵。
4. 為更進一步拓展國際化，可提供英文授課獎勵或補助以增加誘因。
5. 為提供更多優質的選修課程，不至於加諸專任教師過重負擔，可適時放寬兼任教師之聘用。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

1. 教師重視教學、定期檢視開課計畫、選課多元，鼓勵學生跨領域學習，就學穩定度高。基礎課程開課與英文授課比例皆屬社科院之翹楚。然而教師員額無法適時補足，恐對未來教學產生不利影響。
2. 系上友善環境有利於系務推展與研究團隊建立，學術研究表現良好(105-107三年共有國內外學術期刊發表81篇)，持續執行政府機關和企業委託之研究案，其中更包含科技部整合型計畫。若能提供適當的研究獎勵及補助，必能發揮更強的研究潛能。
3. 教師以經濟理論與實證的專長投入社會參與，包括經濟相關學會、住宅與不動產學會、國民年金小組、國民所得統計評議會。參與校內外行政服務亦不遺餘力，包含副校長、校務研究辦公室主任、陸委會副主委、國發會主委等要職。此外，舉辦經濟營活動推廣經濟科普觀念。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 經濟學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 經濟學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 經濟學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
經濟學系	學士	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
經濟學系	碩士	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
經濟學系	博士	<input type="checkbox"/>	V	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

就學穩定度高，基礎課程開課與英文授課比例皆屬社科院之翹楚。教師重視教學、定期檢視開課計畫。學術研究表現良好，持續執行政府機關和企業委託之研究案。系上參與校內外行政服務不遺餘力。系務分工明確、組織治理完善，配合學校精實必修課程，騰出跨領域學習空間。系上同仁相處融洽，友善環境有利於系務推展與研究團隊建立。

密件

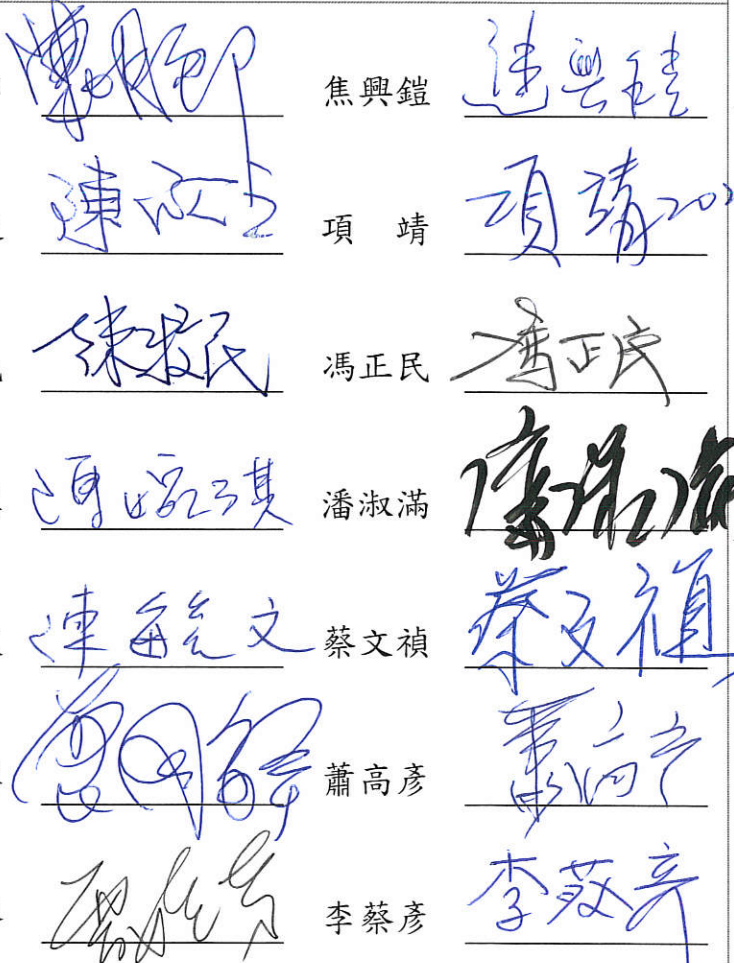
國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌 <u>林德昌</u>
		吳重禮	浦忠成 <u>浦忠成</u>
		吳齊殷	馬財專 <u>馬財專</u>
		宋鎮照	張四明 <u>張四明</u>
		林文程	張佑宗 <u>張佑宗</u>
		林世昌	張俊仁 <u>張俊仁</u>
		林建元	張維安 <u>張維安</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥 

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 民族學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 本系歷史悠久，以民族學、民族史、民族誌、民族語言、多元族群文化及田野調查等建構課程、專業，深具特色。本系學碩博士班學生共 234 名，學士班修畢 128 學分、碩士班 24 學分、博士班 33 學分始得畢業。鼓勵跨領域、第二專長學習，透過交換、英語學程、國內外田野實習、海外學習課程、學士班五年一貫修讀學位(碩士)計畫等，培育學生多元學習與國際化。2. 近年來本系研究、教學兼重中國大陸少數民族及臺灣原住民族，也逐步開展臺灣公共議題領域，積極參與大學社會責任 USR、企業社會責任 CSR 實踐計畫，讓學生的學習連結實務。3. 本系教師開拓日本、東南亞及美國田野，帶領學生參與研究，開展國際視野。4. 透過外部資源，本系學生獲得中央研究院民族學研究所田野培訓合作計畫、科技部大專學生專題計畫及國立臺灣圖書館臺灣學碩士論文研究獎助，表現優異。5. 本系學生入學管道多元，招收陸生、國際學生，學生文化背景多元，建立良好的同儕互動、學習環境。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 本系專任教師 10 人(教授 1 人、副教授 7 人、助理教授 2 人)，專業包含民族學、民族誌、民族史、民族政策、民族文學、語言學、地理學、教育學等，學科專業完整。

項目	現況、優點或特色
	<ol style="list-style-type: none"> 2. 本系以民族學、民族誌、民族史三大課群連結歷史、博物館、語言、經濟、宗教、傳播、社會、教育、法律、政治學科領域，同時遴聘國外師資，形成架構、內涵完備的民族學研究與教學單位。 3. 本系教師在本系的教學均受學生肯定，師生相處融洽，教師也積極支援校內通識、博雅、服務課程之開設，也參與本校高教深耕、大學社會責任 USR 等計畫。 4. 本系教師積極參與科技部專題計畫，爭取原住民族委員會相關計畫，尤以年輕教師帶領學生進入跨國田野(如菲律賓、越南、泰國等)，參與研究、學習，拓展學生視野。 5. 本系定期出版《民族學界》，穩健維繫民族學術專業平臺，同時系上教師長期負責原住民族委員會委託辦理《原教界》出版計畫，建置豐富原住民族教育資料庫。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系遴聘專任、兼任外籍教師各 1 名，同時每年遴聘外籍教師到系授課、研究。本系學生來自日本、蒙古、韓國、美國、土耳其、西班牙、瑞士、澳洲、越南等，文化背景多元，有助同儕切磋；本系也鼓勵學生進行輔系、雙主修、出國交換等，開發學生國際移動能力。 2. 本系教師除參與本校華語文、東南亞語言課程外，也串聯菲律賓海外科研，並與菲律賓伊富高大學、美國夏威夷大學瑪諾亞分校、美國加州大學洛杉磯分校結盟，進行原住民族在地知識與永續發展議題探討與實踐；亦有教師以東南亞飛行教室為基礎，持續泰國田野調查並與泰國法政大學合作國際課程。 3. 本系定期召開臺日論壇，迄今已辦理 13 屆，建立臺日民族文化學術平台，累積豐富研究成果。

項目	現況、優點或特色
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系組織規模相對較小，但是師生積極參與校園各類工作、活動，如本系民族博物館人力、經費俱缺，仍能熱心支援訪客外賓參觀導覽；教師人力不足，但是積極支援校內通識、外語課程，也兼任校內行政主管工作。 2. 本系教師積極參與校級社會實踐計畫(如政大烏來樂酷計畫、轉注藝遊計畫、南風四重奏計畫等)，擔任執行長或協同主持人，帶領學生接觸社區事務。 3. 本系學生積極參與校內學生社團、自治組織活動，並擔任重要幹部。
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系歷史悠久，領域寬闊，校友遍布產官學界(大專校院及高中職任職超過40位)，尤以在蒙藏、原住民族、客家事務(擔任政府政務人員及高階文官為各大學之冠)及文化資產(博物館業超過30位)、傳播、文史出版教育等領域均有出色表現。系友凝聚、向心力強大，樂於返系分享經驗、參與活動及回饋。 2. 本系系友會於2018年成立，每年辦理系友回娘家活動，並分享畢業校友百工百業經驗。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系除系務會議，另設課程委員會、教師評審委員會、《民族學界》編輯委員會、財務及圖書設備委員會，組織、法規完整，財務與資訊公開、透明，運作正常；同時各類會議均設置學生代表，保障學生權益。 2. 本系教學目標與發展方向，隨順環境而調整，教師亦能在中國少數民族、台灣原住民族、東南亞等領域逐步建立研究與教學專業，累積能量、建立特色。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系師生在蒙藏、原住民族、客家事務上長期參與相關議題之探討與實務研

項目	現況、優點或特色
	<p>究，對於政府相關族群發展政策擘劃，均有積極的貢獻。</p> <p>2. 本系師生對於民族語言復興、族群正名研究、民族教育刊物出版、教材編纂，均有卓越績效。</p>
八、其他	<p>本系以民族學/人類學為專業，涵納語言、文化、教育、地理、地政、產業以及原住民族政策等領域，延續原有傳統，並進行新領域/區域的開拓，年輕教師尤能積極開創，值得肯定。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 本系教師員額為 11 人，至今猶有一名缺額，惟近年因學生數等因素未能完成遴聘，影響教學甚鉅，為提升教學成效、強化學生專業，遴聘師資障礙應全力克服。
2. 本系重視民族誌及田野工作，惟近年來獲得的經費資源不足，無法讓學生獲得完整的學習機會。
3. 本系有關傳統民族學與人類學對話、適應環境趨勢等之討論應該持續，讓本系師生釐清未來發展趨勢。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

本系為我國唯一的民族學教學、研究單位，歷年除延續過去邊政實務、民族研究的脈絡，深入中國大陸各少數民族進行田野調查、實地教學，累積豐富的成果，近年來在臺灣原住民族正名、語言復振(包括教師研習、教材編輯、族語認證等)、部落誌、平埔族群調查以及客家文化事務研究等，均有積極的成果。隨著環境改變，本系逐漸轉向臺灣社會公共議題、臺灣穆斯林及東南亞區域議題的教學與研究，而本系青壯師資努力開拓跨國田野與教學基地，尤能展現積極的創新行動。

教學、研究重視跨領域專業及團隊合作的效能，本系教師具有各類學術專業，允為重要的資產與優勢；近年來政府南向政策、外籍配偶、國際移工、新型產業(如斜槓經濟)及國際情勢發展等，本系可以延續歷年積極參與社會實證經驗，繼續爭取資源，挹注研究與教學活水，讓學生獲得實務歷練，培養多元能力。

本系規模較小，教師缺額、學生減招，但是整體展現的能量驚人，師生凝聚的共識與向心力強大，而獨有的民族學知識與實踐功能，對於臺灣社會以及鄰近地區、國家遭遇的各類課題，深具意義，因此建請院、校能夠繼續支持本系的發展。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 民族學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 民族學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 民族學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
民族學系	學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
民族學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
民族學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌 <u>林德昌</u>
		吳重禮	浦忠成 <u>浦忠成</u>
		吳齊殷	馬財專 <u>馬財專</u>
		宋鎮照	張四明 <u>張四明</u>
		林文程	張佑宗 <u>張佑宗</u>
		林世昌	張俊仁 <u>張俊仁</u>
		林建元	張維安 <u>張維安</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 國家發展研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 碩博士生對於國發所的教學環境很滿意，也對於師生良好的互動關係皆表達肯定，特別是對於老師的教學認真和投入，以議題啟發和挑戰方式，讓學生有獨立思考的能力，對此皆表示獲益良多。2. 碩博士生對於教師教學的實務部分相當重視，以及希望所上能提供更多的實習機會。3. 該所重視英文教學的推動，也鼓勵學生國際發表，提供碩博士生不錯的英文教學和研究的環境。4. 該所碩博士班的修業年限有些長，碩士畢平均三年多、博士畢平均九年以上，在課程規劃和論文指導上宜關注降低修習畢業時間，以提高三年內碩士畢和五年內博士畢的機會和比例。5. 建議考量博士資格考可以從目前的「三科」降為「兩科」的可行性。6. 在博士班招生修業學分簡章上，宜註明入學後可能須多補修一些相關課程的規定。7. 研究生研究空間應增加，以便加強學習的風氣。8. 論文主題與指導教授之間的契合度宜更緊密。

項目	現況、優點或特色
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該所自 2009 年底發起「發展研究年會」，結合國內多個發展相關的系所，有系統開啟發展議題的研究，以及引領台灣的發展研究，其成果值得肯定。 2. 國發展師資專長多元，陣容堅強，以及教授結構分配頗為均衡，目前教授四名、副教授三名、助理教授三名。不過該所教師人數未能依原額補足，宜積極向校方爭取。 3. 教師教學課程與專長相符合，給予老師開課的自由，能結合研究的進展齊頭並進。 4. 考量新進教師的升等壓力，基於所上對新進人員的愛護與栽培，建議該所考量對新進教師在前一兩年內每學年減授一門課的可能性。 5. 目前該所教師申請科技部計畫案件尚可，但仍倚重幾位老師，可以鼓勵和協助新進教師積極申請計畫案。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國發所多位老師開設有多門的英文課程，提供學生選修機會，有助於碩博士生適應國際化的教學環境，提高英文使用的自信心。 2. 該所碩博士班招收許多外籍生、陸生和交換生，以及積極邀請境外專家學者講學和研究，有助營造一個國際多元學習的環境，提升對國際化的訓練。 3. 應多鼓勵所內碩博士生善用國際交換生的機會，前往國外學習一段時間或推動雙聯學位，有助拓展碩博士生的國際視野和連結。 4. 可以考慮利用既有的國際學術網絡，開授跨國連線課程，讓多國學生一起修課學習。

項目	現況、優點或特色
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 所上的導師制度佳，老師對學生相當關心，互動密切。 2. 國發所經常舉辦國際會議與研討會，增進校內外師生對發展議題的關注。 3. 以碩博士生人數來看，每年入學碩博士生人數約 25 位，三年便有 70~80 位，若所上師資九名(一位借調)，平均指導學生人數的負荷相對重，尤其在下學年又有兩位老師要退休，若師資名額無法立即補上，將讓教學和論文指導壓力更大。
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國發所成立早，畢業校友眾多(碩士畢逾 500 人、博士 106 人)，目前已經成立有所友會(即中華民國中山人文社會研究會)，每年也會有定期的活動參與，運作尚稱良好。 2. 所友對於母所的栽培甚為感念，對所的認同度高、向心力強、情感也很深，希望能夠對母所有回饋，但因為該所上和所友會之間的聯繫關係卻不是很密切和積極，相當可惜。 3. 所方可以扮演更積極的角色來和所友會互動，建立雙贏互惠關係，所方可以善用所友會，藉由所友會的社會人脈關係，獲得更多支援和信息，以及讓就讀的碩博士生，可以和所友分享到更多的資訊、實習和就業機會。 4. 建議所友會可以利用臉書設立群組，可以提供所友和所的師生一個重要的互動平台，以便聯繫情感和增加互動機會。 5. 善用所友會的社會人脈，有助於募款、尋找資源、協助所務、招生，甚至讓所友參與所的課程規劃、教學實務、實習服務、職場經驗分享和就業機會提供之參與空間。

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程設計特色重視政治、經濟和社會的「發展」，以及提供多元性質的課程規劃，讓學生可以學習到科際整合的訓練。 2. 國發所可以思考是否規定本地生需選修至少一門的英文課程，可以提升學生英文授課環境之適應，以提升未來參與英文課程或會議的能力。 3. 在課程設計上，可以融入更多的 AI、大數據、資訊、創新等新的議題融入發展概念，會讓課程更具有競爭性，可以引領發展研究的趨勢。 4. 儘管課程項目的規劃很多元，具有政治、經濟、社會特色的課程，但彼此間的科際整合的課程和內容宜相對增加。 5. 在課程規劃上，該所開設很多相關的課程，雖然廣泛多元，但課程無法突顯出課程特色。建議若可能的話，可以將這一些選修課歸納成兩三個課群特色，一方面突顯出該所的課程特色和研究重點，另一方面也可以精實課程。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國發所教師參與社會服務和對於社會影響力高，也積極投入行政服務，值得肯定。 2. 所友遍布台灣各個領域和行業，投入教育、公職、學術單位、業界的服務，提升該所在社會的影響力。 3. 國發所訓練專長專注於發展與政策，對於國家政治、經濟和社會發展政策的專業，有利於該所師生跟公部門和私部門的連結，提供建設性的發展政策建議，這是該所專業對國家社會的實務貢獻。

項目	現況、優點或特色
八、其他	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 近三年來的招生競爭力仍強，生源也多元，主要來自社會科學和文史哲，以及報考人數和報到率均維持一定比例之上，值得肯定。惟少子化影響，碩考人數有減少現象。 <li>2. 建議博士班多招收一般生，同時相對降低博在職的錄取人數，亦有助於縮短博士生畢業的年限。 <li>3. 建議在政大或校外相關系所的大學生，積極招收優秀學生，提供直攻博士學位的機會，來增加博士一般生的人數。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 建議政大校方考慮各系所若有超過六十歲以上的教師，以向校方借名額先行聘任新秀，以免在教師屆齡退休後面臨人才缺口，可以參考台大目前的方式。
2. 二、建議政大校方構思教師為出版專書或投入大型計劃之際減授教學時數的方案。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

國發所自 2009 年底發起「發展研究年會」，結合國內多個發展相關的系所，有系統開啟發展議題的研究，以及引領台灣的发展研究，其成果值得肯定。其次，該所師資專長多元，陣容堅強，教授結構分配頗為均衡。再者，課程設計特色重視政治、經濟和社會的「發展」，以及提供多元性質的課程規劃。

國發所多位老師開設有多門的英文課程，提供學生選修機會，有助於碩博士生適應國際化的教學環境。所上的導師制度佳，老師對學生相當關心，互動密切。國發所經常舉辦國際會議與研討會，增進校內外師生對發展議題的關注。所友對於母所的栽培甚為感念，對所的認同度高、向心力強、情感也很深，希望能夠對母所有回饋。

以下為幾項主要建議：

- 一，課程方面:該所開設很多相關的課程，雖然廣泛多元，但課程無法突顯出課程特色。建議若可能的話，可以將這一些選修課歸納成兩三個課群特色。
- 二，在招生方面:建議在政大或校外相關系所的大學生，積極招收優秀學生，提供直攻博士學位的機會，來增加博士一般生的人數。
- 三，考量新進教師的升等壓力，基於所上對新進人員的愛護與栽培，建議該所考量對新進教師在前一兩年內每學年減授一門課的可能性。
- 四，目前該所教師申請科技部計畫案件尚可，但仍倚重幾位老師，可以鼓勵和協助新進教師積極申請計畫案。
- 五，建議善用所友會的社會人脈，有助於募款、尋找資源、協助所務、招生，甚至讓所友參與所的課程規劃、教學實務、實習服務、職場經驗分享和就業機會提供之參與空間。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 國家發展研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 國家發展研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
國家發展研究所 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
國家發展研究所 博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌 <u>林德昌</u>
		吳重禮	浦忠成 <u>浦忠成</u>
		吳齊殷	馬財專 <u>馬財專</u>
		宋鎮照	張四明 <u>張四明</u>
		林文程	張佑宗 <u>張佑宗</u>
		林世昌	張俊仁 <u>張俊仁</u>
		林建元	張維安 <u>張維安</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the second row of the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 勞工研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 以目前本所師資陣容、設備能量及招收學生來源等現況加以訪視，尚足以滿足碩士班學生專業與多元之需求，能充分發揮科際整合之效果，與社會科學院其他以單一學門為主之系所相較，堪稱甚具特色，是一「小而美」之研究所。2. 所內有關整體課程結構、專業訓練與學術活動上皆相當紮實頻繁。且實習課程在學校與職場間產生良好的橋接功能。所內勞動法相關課程與訓練提供學生在職場擁有良好的專業技能。並於公部門的考試訓練相當完整，提供良好的出路選擇。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 本所教師之教學與研究表現，與本院其他系所之教師相較，均能維持一定之水準及得到正面之評價，尤其對本校及校外事務之積極參與，更是貢獻良多。2. 課程教學滿意度相當良好，在學及畢業學生對所上的向心力及老師的專業度與用心程度皆相當肯定。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>本所利用創所及目前教師之本身人脈，得以延攬德國、奧地利、日本、印度、美國及中國大陸之學者，到所從事短期學術交流，以及透過教師與學生到海外參訪及講學之機會，頗能發揮學術及實務經驗交流之綜效，而所設計之相關課程，亦與國際上現行</p>

項目	現況、優點或特色
	之發展趨勢相結合，在本院各系所中，屬於國際化程度相當高者。
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>本所教師因專業背景之緣故，對公共事務之參與一向極具熱誠，故除本身參與校外各類公益活動外，也頗能利用所長指導學生參與本校之各項社團活動，對培養學生在這方面之智能頗有裨益，而有助於他(她)們畢業就業後之各項發展。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>本所學生畢業後大多投入政府機關及私人企業服務，在工作表現上除已有出任中央部會重要副首長階層較為突出者外，絕大部分均屬默奉獻之「中堅份子」，是政府機關或事業單位所不可或缺者，雖無法以「校友捐款」之方式，來表達對本所之回饋，但所展現之無形能量仍是值得稱許。</p>
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>本所專任、兼任及支援教師之行政能力倍受肯定，出任本校高階行政主管均能發揮所長，而且任職期間均能以宏觀之態度處理校務，從未有獨厚本所之情形，而本所本身之各項行政及人事作為，除儘量滿足學生及所方本身之需求外，亦均能配合校方之重大政策推動實施。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>勞動議題與國家政治、經濟及社會發展密不可分，本所師生過去三十年在社會連結之成果表現上，應屬默默付出之中堅力量，且因已有部分畢業同學在中央勞工行政部門皆擔任決策層級之角色，故對國家及社會在勞動議題之貢獻與付出，更是值得肯定者。</p>
<p>八、其他</p>	<p>國內目前有近一半之人口在勞動市場活動，而由此次冠狀肺炎疫情所產生之各種負面影響可以發現，勞動議題是絕不可忽視之一環，本所過去在這</p>

項目	現況、優點或特色
	方面之教學及研究，已有相當不錯之成果呈現，而所培育之人才，更已逐漸成為國家在這方面不可忽視之中堅力量，未來實有必要在現有之基礎上更能有所發揮。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 本所師資員額受限問題一直無法解決，對所務發展極為不利，尤其到六年後下一次評鑑時，可能所有專任教師都已屆齡退休，亟需正視存廢之問題，鑑於勞動議題之重要性，個人認為本所絕對應在現有基礎上永續發展，本校實應與中央主管機關以嚴正之態度來討論及面對此一問題，以因應五年後可能陸續有多數老師退休之窘境。
2. 課程的多元化在師資不足之情況下，產生學生選課領域及專長訓練上的問題。
3. 如能再聘師資，應強化人力資源、勞動經濟與安全衛生領域之師資。課程上亦可加強勞資倫理及談判等在職場中相當實用之課程。
4. 宜透過兼任方式多開設與私部門證照有關之課程。
5. 針對研所入學但大學非勞工訓練專長之同學，輔以課程上之輔導規劃。
6. 未來師資若得以補足，建議開設在職專班擴大勞資關係領域之學習空間。
7. 本所應配合政府「南向」政策，除積極招收來自東南亞各國學生外，對本國來自此一地區新住民之子弟，亦應採取更優惠之鼓勵措施，並利用校友網絡，鼓勵在東南亞地區投資之我國廠商給予實習及工作機會，以厚植我國在這方面之力量。至於本所與中國大陸在這方面之交流互動，亦不應因兩岸關係之目前情況而停滯不前，反而應更努力推動。
8. 韓國之勞動議題隨著該國國力日益強大而更受重視，本所應利用本校韓語系現有之優勢，鼓勵本所同學修讀該國之相關制度，以發揮除傳統上對德國（含奧地利）、日本、美國、印度及澳洲在這方面發展重視外之效果。
9. 英語教學已成為一重要之風潮，本所在新舊交替之際，實應重視此一發展趨勢，尤其是在本地生因少子化來源日漸緊縮之情況下，將來招生之對象可能要觸角至東南亞、中亞、中東、南美、東歐及非洲地區，實應及早規劃加以因應。本所應加強與國立中正大學及私立文化大學勞工關係學系之橫向聯繫，以策略聯盟之方式，在教師之教學研究及學生之交流互動上更有所強化，以發揮更大之綜效。
10. 本所應與台灣勞動法學會、中華民國勞資關係協進會及中華勞資關係研究所等非政府組織（NGOs）合作，共同舉辦相關學術研討會及工作會議等，以擴大學生之社會參與。

11. 本所《政大勞動學報》已出版屆三十期，極具學術與實務價值，是否可以
做一《總索引》之編輯工作，以利更廣泛之引用？

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

勞工研究所成立已屆三十年，根據該所在這次評鑑時所做之簡報多達三十六項之附錄、實際訪視上課情形，以及與教師、學生及校友之晤談，發現該所在 貴校實是一相當具有特色之學術殿堂，除教師們在學術及研究之表現上甚為出色外，所培育出來的學生在國內政府機關及私人事業單位之表現上，已成為不可忽視之中堅力量，尤其是幾位教師及校友在勞工行政方面之表現，已在決策層級發揮一定之影響力，而且也能與社會脈動相契合，都是相當值得稱許者。唯一值得正視者是，目前教師員額受限於法令之規定，在專任老師們五年內幾已全達退休年齡之情況下，如果未能在短期內及時補充新血，極有可能面對存廢之嚴峻局勢。鑑於該所在國家政治、經濟及社會發展上都有一定永續存在之必要，評鑑委員鄭重呼籲校方應以極嚴肅之態度來面對此一問題，儘力向教育部反映該所過去之貢獻、現在所發揮之功能，以及未來進一步發展之前景，不論在成立大學部、設置博士班或碩士在職專班等之相關作為，都是值得考量的做法。由這次新冠肺炎疫情對全球所造成之負面影響中可以看出，勞動議題是攸關一個國家發展絕對不容忽視者，一個兼具教學、研究、就業及社會參與重要功能的研究所，是更應有理由繼續成長茁壯並永續存在！

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 勞工研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>


訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
勞工研究所 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

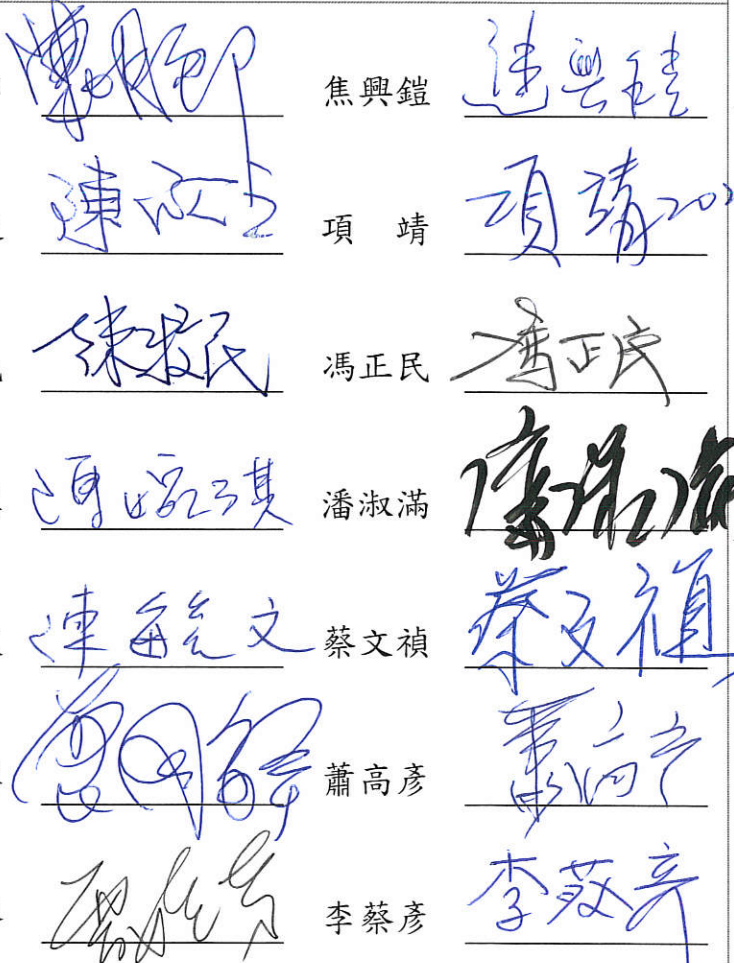
國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥 

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 社會工作研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 學生對所上課程教學滿意度高。2. 所方開設課程會考量學生學習需求，並透過師生座談會討論。3. 所上教師未具備之專長領域課程，透過聘任兼任教師以彌補不足。4. 因教師員額不足，目前較缺乏符合博士班學生學習需求之專門課程。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師皆具有國外博士學位。2. 教師專業背景多元，整體學術研究表現優良。3. 教師員額雖不足，但仍積極支援校方各項開課與行政服務需求。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 教師連結國外學術資源，透過研討會、工作坊、演講、及實習等多元形式，促進學生國際交流。2. 囿於社工專業發展之特色，雖開設全英語課程，但學生修課意願不高，較難藉此提升國際化程度。3. 可積極鼓勵博士班學生透過參與國際研討會、發表論文、或其他形式，以強化國際化能量。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none">1. 已成立所學會，辦理相關論壇活動並適度反應學生之意見。2. 因為獨立所，學生較少參與學校社團活動，但有定期辦理學術論壇，以提升與實務界之交流及專業成長。

項目	現況、優點或特色
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校友無論在學術、實務或政府部門，表現皆佳。 2. 建議可成立所友會，藉以連結其與所方和校方的關係，強化認同，以利募款。
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師皆積極配合院方與校方政策，開設通識及英語課程，供校內所有學生修課。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 所內老師皆發揮專長並積極參與社會服務，包括：擔任專業學會會長或幹部、各級政府部門委員或顧問、及民間非營利組織董/理事。
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 目前該所有 7 位老師，但 2 位老師將於 8/1 退休，該所設有碩、博班，若 2 位老師人力未能補足，將嚴重影響該所整體發展。
2. 近期新進教師均須配合學校政策，開設通識或英語課程，對老師的專業與研究發展較為不利。
3. 過去多年受限於現有師資人力，又需支援校方通識課程與院級英語課程，致使所內課程多元與選擇性較少，不利培養學生之專業能力。
4. 建議成立社工學分學程，以擴大研究所招生生源，並滿足非本科生取得社工師證照考試專業學分數。
5. 因教師人力不足，未能專為博班生開設課程，建議透過整合院方跨領域師資人力或開設微學分，以深化博班學生學術潛力。
6. 考量結合遠距教學方式，或透過密集授課方式，並與院內他系所合作，以發展跨領域課程，拓展偏鄉或原住民之生源。
7. 院內各系所博士生人數較少，建議可整合部分方法課程(如統計或研究法等)，以利學生交流與學習，並可降低教師開設同類課程之教學負擔。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

整體而言，該所為獨立所，規模不大，但無論是教師或學生，對於社工專業發展貢獻良多。該所教師專業與學術表現優良、並積極參與校內外專業社群服務；教師開設課程自主性高，學校也能提供新聘教師所需之研究資源；學生素質良好，且通過國家考試率高，畢業後大都從事與社會工作相關工作，整體畢業所友在社工實務與學術界表現優異。

唯，目前校方與院方對新聘教師在教學上之要求（如英語授課），未能兼顧社工專業在台灣社會發展之需要，致使所內教師需支援一些無助於招生與學生專業能力培育之課程，進而嚴重壓縮所內教師研究能量與指導學生時間分配。加上現有校方研議之教師員額分配辦法，恐將影響該所補足今年八月即將退休之兩名教師員額，更不利日後該所招生與整體發展。

建議可透過下列策略以因應上述挑戰：

- 一、補足符合教育部規定之教師人數 7 名。
- 二、積極朝向成立社工學分學程之目標，以擴大研究所招生生源，並滿足非本科生取得社工師證照考試專業學分數。
- 三、透過整合院方跨領域師資人力或開設微學分，以深化博班學生學術潛力。
- 四、考量結合遠距教學方式，或透過密集授課方式，並與院內他系所合作，以發展跨領域課程，拓展偏鄉或原住民之生源。
- 五、整合部分方法課程(如統計或研究法等)，以利博士班學生交流與學習，並可降低教師開設同類課程之教學負擔。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 社會工作研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 社會工作研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
社會工作研究所 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
社會工作研究所 博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the second row of the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 亞太研究英語碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 亞太研究英語碩士學位學程長期耕耘國際化學習環境, 成果豐碩, 值得肯定。2. 相關課程多承襲過往中國大陸與台灣研究課程, 未能貼切亞太研究主軸。建議優化課程, 強化亞太特色課程之數量與多元領域品質, 俾能符合亞太研究主旨, 滿足同學需求, 提升學位學程競爭力。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	授課教師來自不同系所, 教學表現參差不一。建議強化鼓勵誘因並參考教學評量表現, 建立授課教師汰換機制。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 學生絕大部分來自外國, 課程全部英語授課, 本來就已經相當國際化, 國際化多元特質顯著。2. 近年招生數量起伏不定, 並有一定數量同學轉出。建議持續強化課程暨學位學程特色, 強化招生吸引力。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動, 學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none">1. 學位學程主動規畫各種活動, 吸引學生積極參與, 應予肯定。2. 同學對學位學程有強烈認同, 凝聚力暨向心力顯著。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	<ol style="list-style-type: none">1. 畢業校友對學程認同感相當高, 回到他們國家服務, 會在不同場合為台灣發聲, 例如在智庫工作的校友, 在研究報告和報章雜誌上發言支持台灣。

項目	現況、優點或特色
	2. 建議可運用籌組學位學程同學會等方式，持續強化畢業生與母校互動能量。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	單位主管與學位學程行政人員更迭頻繁，建議宜強化行政人員能力並提高主管穩定度。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	1. 畢業校友在國際社會不同領域卓有表現。 2. 學位學程配合政治大學國際化政策，表現亮麗。
八、其他	全校英文行政資訊傳遞內容與時效尚未能滿足同學實際需求。建議強化全校英文資訊友善環境，強化國際化品質。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 在校生和畢業校友均反應教授授課品質良莠不齊，有些課程品質一流，有些課程品質相當不理想，對於授課不理想的教師宜考慮淘汰。
2. 主任更換頻仍，導致負責人不穩定，會產生政策不一致現象。
3. IMAS 前身是中國研究學程和台灣研究學程合併而成，現在整合成亞太研究碩士學位學程，但是課程仍然以中國大陸研究和台灣研究為主，導致所提供的課程與亞太研究名稱有些落差，建議課程結構做些改革，包括增加日本、東南亞和亞太經濟的課程。
4. 建議政治大學強化對學位學程之實質政策支持，進行必要的課程結構調整，俾能符合亞太研究主旨，滿足同學需求，提升學位學程競爭力。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

國立政治大學發展亞太研究英語碩士學位學程條件優異，自該學程成立迄今已經培育相當多優秀人才，大多數校友和在校生對該學程的認同度相當高，整體成效和成果值得肯定。然而，該學程距成為國際一流學位學程仍有待進一步努力。首先，該學程在課程上仍需進一些改革，淘汰授課品質不佳的教師；其次，在課程上必須進一步整合，包括重複的課程的整合，以及新開設一些課程，淡化過去中國大陸和台灣研究的影子，力使課程的開設能夠與亞太研究名實相符。第三，該學程所面臨的競爭越來越強，除了政大其他英語學程的競爭之外，國內其他學校也有開設類似學程，更加重要的是國外重要學府的競爭，因此該學程宜思考自身之定位，如果定位為一個 professional program，則要加強有關政策和實務的課程，但是也要有一些理論課程的訓練；如果定位為學術訓練的學程，則要增加學術理論的課程。第四，學程目前經費上是採自負經營方式，教師是任務編組，由其他系所支援，沒有專任師資，這樣的本質很難與國際一流學程競爭，因此建議校方在師資人力和資源上給予更多的支持，以幫助該學程成為政治大學的國際招牌之一。

整體上，以該學程現有的人力和資源觀之，該學程所取得的成果已經非常難能可貴。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 亞太研究英語碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
亞太研究英語碩士學位學程	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

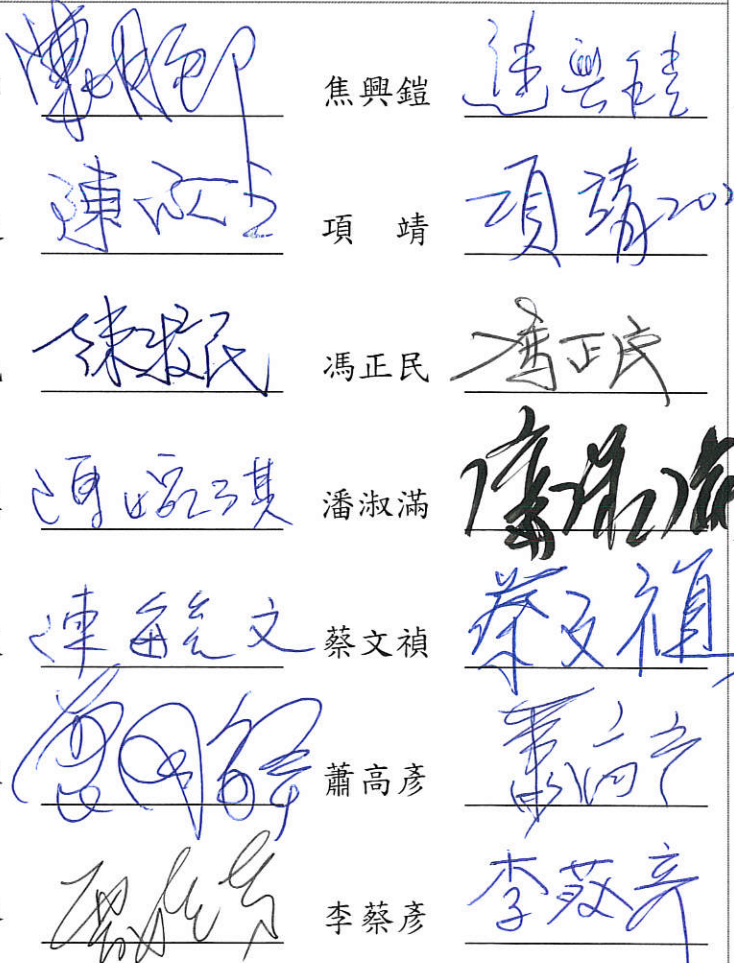
國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥 

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 亞太研究英語博士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	學生在專業學習上表現相當熱忱，對於學程提供與安排的課程亦多表滿意。學生在參加國內外學術會議、發表論文，以及在國內外期刊刊登文章等方面，表現不措，足可反映學生的學習狀況與特色。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	學程並無專任教師，師資多來自社科院的各個系所。教師在教學、研究和行政方面的表現，表現不錯。但應該提出更整體性與具體的資料和數據來加以佐證。此外，似亦可附上每學期學生對教師的教學意見調查數據，此應該較能具體反映出教師的教學狀況。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	學程主要招收國際博士生，學生來源多元化。在申請和錄取人數方面，每年都能維持相當水準，表錯不錯。所有的課程均以英文授課，呈現完全英文的教學環境。在師資的國際化方面，儘管有知名的國外教授來校短期授課，但若聘任至少兩名專職國外教師，則更有助於深化師資方面的國際化。 學程目前尚未其他國家發展雙聯學程，但已經與多所學校洽談，希望未來會有成果。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	學程設有導師制、buddy 制度，鼓勵學生參與各項課外活動，如校慶和佳節聯歡等。學生亦設有自己的社團組織和部落格等，這些都反映了師生的校園參與情況。但學生亦有反映博士課程過於繁重，較無時間參與相關校園活動，此亦值得學程重視。

項目	現況、優點或特色
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>畢業校友由於都具有博士學位，主要是以參與學術研究、教學，以及公部門居多，此為校友能量展現的重要指標。但在校友會的實際運作方面，以及在校友的捐款方面，由於相關資料仍不完備，似仍有相當的改善空間。</p>
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>學程行政、人事多能配合學校重大政策，相關行政專員也具有相當的英文能力。但在學程之上的院和校方相關單位，在語文能力的提升和網頁英文(重要政策和事項的宣佈和公告)的更新上，亦應該作出迅速和精準的回應。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>在國內和國際的社會參與方面，如參與台灣的非政府組織、社會服務，以及赴國外進行田野調查等，均反映了社會連結的現況。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 學程的自我評鑑報告切實反映了現況的發展、優點與特色。但在一些可以量化的指標上，建議提出更具體的數據和資料佐證。例如，學生的參與國際會議、發表論文，以及文章的刊登在國內外期刊等，應該明確的列出細項，在參與國際會議方面，如學生名字、會議名稱、地點、時間等；在期刊論文方面，如學生名字、文章名稱與出版期刊和時間、頁碼等。在教師的教學績效方面，若可以附上每學期學生對老師的教學意見調查結果，則更可反映出實際的教學成效為何。在教師的研究績效方面，也可附上每位授課教師的專長、研究著作等資料，否則難以了解具體了解教師的研究現況。
2. 在推動國際化方面，現階段學程多強調學生的國際化，但事實上師資的國際化也有其重要性。儘管已有兼任的國外教師授課，但為了維持課程的定期授課，以及維護學生的受教權利，建議學程似可考慮聘請至少兩位的專職國外教授，以提升師資的國際化。
3. 儘管 IDAS 招收的學生，主要都是具有英文能力的國際學生，且提供了一個完善的英文教學環境，但仍建議學程或校方能針對這些國際學生提供至少一年免費的中文課程，除可使這些學生進一步了解台灣文化，亦可使其具備有另一種的語文能力，而有助於未來的就業機會。許多學生也反映學習中文對他們的重要性。
4. 由於學程的課程是屬於跨領域的學科，因此學生的來源也是相當的多元化，每個人的學習需求必然有很大的差異性。建議學程儘量放寬選取其他系所課程的學分限制，使這些學生能夠根據自己的興趣進行學術研究。
5. 學程要求學生必須修畢 30 學分，並在畢業前必須在審查制度期刊發表論文，這樣的安排主要是維持學程的品質，但也有學生認為負擔較重，建議可以考慮是否有調整的必要。
6. 課程分四大領域，面向廣，符合跨領域學程特性；課程全部來自院內各系所支援，因此顯得不夠有系統，看不出學程特色，學生只能從有開設的課程中選擇。課程內容仍然改進空間（例如少有東南亞主題課程）。
7. 學程偶有安排國外訪問學者授課或演講，讓課程內容更多元，但授課時間短，而且都是只教一次。如果能有更多外籍教師定期來訪授課，效果或許會更好。

8. 學生畢業後在台灣找到教職的機會不高，這與台灣高教環境有關，學程訓練並無問題，但學程未來可以考慮可以提供相關資訊，及早協助畢業生職涯規劃。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

IDAS 學程是台灣第一個以亞太區域研究為主題之全英語博士學程，自成立以來已有三十餘位學生畢業，目前也有 58 位在學生，發展至今已經有一定之口碑。目前每年都有相當多的學生申請入學，招生並無問題。在沒有刻意對外宣傳的情況下能夠有此成績非常難得。

本學程學生以及畢業生對於課程的品質也多表肯定，對學程的認同度也高，認為本學程提供一個真正國際化的學習環境。授課教師有較高之鐘點費，加上該院要求新進教師必須開設英文課程，因此有足夠數量的課程來應付學生需求。

IDAS 是一個以全英文環境來進行教學和學術研究的博士學位學程，並主要以社科院和國際關係研究中心的師資和研究人員來共同支持，無論是在招生、授課內容、師資陣容等方面，在台灣可說是無出其右者。多年來，無論在國際學生的招募、學生的學術參與、文章刊登，以及就業現況等方面，抑或在教師的教學和研究表現等方面，亦均累積了相當的學術能量，有助於提升學程的國際能見度。透過學程學生的獲得博士學位，以及回國的參與公私部門、學術機構或智庫，亦展現了學程和台灣影響力的擴大。由此可以看到 IDAS 的設立和運作，實有其重要性與特殊性。

本學程無專任師資，而是仰賴院內各系所支援課程，因此雖然符合跨領域特性，但看不出本學程想發展的重點。此外，學生必須從院內各系所尋覓指導教授，部分學生在找尋合適指導教授過程中會面臨困難。此外因無專任師資，使得國際生的生活輔導（特別是處理部分特殊個案時）除了學程主管之外沒有其他人可以協助。此外，對於部分適應困難的國際生，校方應該提供專業協助（例如心理輔導等）。

政大社科院長期以來在國內外的層面上，就具有其學術聲望和影響力，透過 IDAS 的運作，更實際展現了這些聲望和影響力。除了希望 IDAS 能針對一些建議事項改善外，也建議院方和校方能系統的，並以更多的經費和實際的政策來支持學程的永續發展，具體落實國際化的卓越成果。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 亞太研究英語博士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
亞太研究英語碩士學位學程 博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the second row of the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 地政學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生學習的課程跨及土地管理、土地資源規劃及土地測量與空間資訊,學習課程的專業內容完整且面向頗多元化。 2. 測量組的入學新生具工科背景,在程式語言及工程知識具有明顯優勢。 3. 博士班之平均修業年限九年太長。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 導師輔導學生人次最多,代表導師投入輔導協助學生的機會多。 2. 老師科技部研究計畫核定件數最多,代表老師投入基礎研究之能量佳。 3. 每人平均中外文期刊論文篇數最多,代表老師期刊發表能量佳。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 出國交換學生最多,代表學生出國交換之意願、能力或條件佳。 2. 測量組的德籍教師以英語上課,有利國際化。
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動,學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學生參與社團人數最多,代表學生社交活動學習的機會多。 2. 學生皆能參與各項競賽,投入校園活動。
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系有成立系友會,聯繫情況佳,系友在公部門內擔任中央部會次長及地方首長要職人數多。(107 年有 16 人)
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學系成立各種委員會,訂定相關辦法,

項目	現況、優點或特色
大政策、課程精實成效等)	<p>處理系上教師與學生相關事務。</p> <p>2. 專任教師數量在社科院中最多，但以生師比而言，也是最高；107 年高達 31.2，表示專任教師仍有不足。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>1. 學生參與認證型與課程型服務課程人次，及學生參與校外服務人數多。</p>
<p>八、其他</p>	<p>1. 本系教師多人積極擔任校務行政主管。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 師資不足方面：

- (1) 109 年有 22 位專任老師(土資組 7 名、土管組 8 名、土測組 7 名)負責教授 808 名學生，110 年 2 月 1 日之後剩下 18 位專任老師(土資組 5 名、土管組 7 名、土測組 6 名)，師資嚴重不足；而且生師比過高(31.2)。因此，建議增聘師資，以補足師資缺口，並降低生師比。
- (2) 資訊規劃組師資原就不足，未來二年內將有二名資深教授退休，師資不足問題非常嚴重，急須立即增聘。

2. 儀器設備現代化方面：

- (1) 測量儀器等教學設備，宜配合先進科技現況，逐年編列預算採購，以符合教學現代化需求。
- (2) 電腦設備及資訊軟體的維護及適時更新有其必要，建議定期維護與購置新版，以維教學品質。

3. 課程設計方面：

- (1) 博士班修業年限平均九年，宜協助縮減之；學士、碩士、博士之核心能力與學生基本能力指標，可以依不同學位再進一步差異化。
- (2) 因應師資不足問題，除應積極補充新進教師之外，建議對必修學分精簡的可能性加以評估。
- (3) 建議大四課程可增加學生跨組協作學習的機會，提高學生的跨組資源整合能力。

4. 學術研究方面：

- (1) 應充分利用本系各組的資源與優勢，例如測量組的 GIS 系統操作及學生的程式撰寫能力，可協助其他組別老師開拓創新的研究題目。
- (2) 充分利用本系外籍老師的國際連結，爭取跨國合作研究經費。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

一、地政系之特色

政大地政系為國內地政學門領域之領頭羊，歷史悠久，教師陣容堅強，學生表現優秀。地政系之學生學習內容多元，結合人文社會與理工科技，著重土地管理、土地資源規劃與土地空間資訊三面向之專業核心頗具特色，領域完整但也增添課程繁多與教師不足的現象。

在教師發展方面，教師所獲科技部研究計畫、期刊論文發表數量等之研究表現皆高，教師參與校內外服務項目頗多，對學校及社會服務具有貢獻。

學生出國交換人數、參與社團人數、服務課程人數與校外服務人數等指標皆具高數量，投入校園活動多，足顯學生學習能量與社會參與能力高。

在師生校園參與方面之特色有教師積極參與校內各項事務，學生大量參與校園活動，師生互動與輔導洽談比例高，互動良好。

在校友能量方面，成立系友會聯繫系友關係，並且在社會各界擔任要職，系友成就表現頗佳，在地政界具有影響力。

在單位治理方面，學系成立各種委員會，訂定相關辦法，處理系上教師與學生相關事務。

在社會連結方面，學生參與認證型與課程型服務課程人次，及學生參與校外服務人數多。

二、待改進建議

- (一) 師資不足方面：109 年有 22 位專任老師(土資組 7 名、土管組 8 名、土測組 7 名)負責教授 808 名學生，110 年 2 月 1 日之後剩下 18 位專任老師(土

資組 5 名、土管組 7 名、土測組 6 名)，師資嚴重不足；而且生師比過高 (31.2)。因此，建議增聘師資，以補足師資缺口，並降低生師比。

(二) 儀器設備現代化方面：

1. 測量儀器等教學設備，宜配合先進科技現況，逐年編列預算採購，以符合教學現代化需求。
2. 電腦設備及資訊軟體的維護及適時更新有其必要，建議定期維護與購置新版，以維教學品質。

(三) 課程設計方面：

1. 博士班修業年限平均九年，宜協助縮減之；學士、碩士、博士之核心能力與學生基本能力指標，可以依不同學位再進一步差異化。
2. 因應師資不足問題，除應積極補充新進教師之外，建議對必修學分精簡的可能性加以評估。
3. 建議大四課程可增加學生跨組協作學習的機會，提高學生的跨組資源整合能力。

(四) 學術研究方面：

1. 應充分利用本系各組的資源與優勢，例如測量組的 GIS 系統操作及學生的程式撰寫能力，可協助其他組別老師開拓創新的研究題目。
2. 充分利用本系外籍老師的國際連結，爭取跨國合作研究經費。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 地政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 地政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 地政學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
地政學系	學士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
地政學系	碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
地政學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

政大地政系為國內地政學門領域之領頭羊，歷史悠久，教師陣容堅強，學生表現優秀。地政系之學生學習內容多元，結合人文社會與理工科技，著重土地管理、土地資源規劃與土地空間資訊三面向之專業核心頗具特色。教師所獲科技部研究計畫、期刊論文發表數量等之研究表現皆高，教師參與校內外服務項目頗多，對學校及社會服務具有貢獻。學生出國交換人數、參與社團人數、服務課程人數與校外服務人數等指標皆具高數量，投入校園活動多，足顯學生學習能量與社會參與能力高。教師積極參與校內各項事務，學生大量參與校園活動，師生互動與輔導洽談比例高，互動良好。該系亦成立系友會聯繫系友關係，並且在社會各界擔任要職，系友成就表現頗佳，在地政界具有影響力。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the second row of the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 行政管理碩士學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	<ol style="list-style-type: none">1. 師資全面，課程多元，包含四大課程模組、特色講座、特色課程 (社會創新實作)，普獲學生一致好評。2. 雖為在職課程，然而近三年畢業速度在社科院排名第五，且修業標準屢經修正，從 108 年起，畢業學分數調整為 33 學分並增加暑修課程，足見並非敷衍。3. 多元學習利用率高於其他在職課程。4. 除一般生之外，近幾年另設國防班與領導班，增闢學生來源管道，值得肯定。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	<ol style="list-style-type: none">1. 本學程師資以社科院教師為主體，其中不乏研究與教學俱佳之傑出學者，任教老師著作點閱次數排名第三，比率高於社科院平均，研究能量卓越。2. 師資陣容整齊，理論素養與實務經驗兼備。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none">1. 暑假海外訪問團與學術交流活動頗有特色，應可續辦。2. 交換生及外籍生人數不彰，但此項指標於在職專班課程本屬不利，亦似未可深責。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹	<ol style="list-style-type: none">1. 「論文營」頗具成效，對學生寫論文確有幫助。

項目	現況、優點或特色
部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none"> 2. 課堂安排辯論活動頗受學生好評，可以持續推廣。 3. 未來應可加強與一般生連結，例如開放講座、辦理公職涯 QA 等活動，發揮在職課程與一般生的協作綜效 (synergy)。 4. 可以設法增加學生之間的社團聯誼活動。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校友日與論文獎合辦，匠心獨具。若能提高所友返回演講，應更有助益凝聚力。 2. 行政管理碩士學程創辦迄今已 21 年，辦學有成，口碑不錯，畢業校友對母校之認同度頗高，惟仍未有所友會之設立。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合學校跨域學習政策，課程豐富多元，課程模組設計頗具巧思。 2. 配合學校第三學期理念，增設暑修課程，方便學生選課。 3. 邀請年輕教師加入教學團隊，致力提升學生學習意願。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 所友包含公職人員、民意代表、NGO 領袖、軍隊高階主管等多樣化之人才，足見理論與實務兼顧之學習目標並非坐談空論而已，實屬難得。 2. 國防班與領導班之設立有利於軍文交流，值得肯定。
八、其他	公部門就讀穩定，私部門就業率上升，又開辦國防班與領導班，各方面的多角化結合，加上授課教師多元，前景可期，

項目	現況、優點或特色
	學生報考率及報到率皆穩定保持在高點，對比大環境衝擊，更顯不易。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 師資都是借調，專任教師有分身乏術之虞，可考慮配套減授方案等措施。
2. 為加強畢業所友之認同感，應成立所友會，避免畢業舊生人走茶涼，致有向心力不足之虞。
3. 承上，可設法將所友返校座談等活動強化為具有國際參與的更大規模之可能。畢竟在在職課程的前提之下，不容易提升外生等量化指標，應以更具特色的質化活動截長補短。
4. 應研議放寬業師之任用標準與甄聘程序。
5. 可考慮增加人文方面之課程。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

行政管理碩士學程定位為在職回流教育，因此部分評鑑項目之指標，例如：國際化、師生校園參與，本就不利於本學程。關於這些部分，本學程之表現無法迎頭趕上社科院之專業系所，如政治所或經濟所，並不令人意外。雖然如此，在未來仍應設法加以改善，畢竟，以院或校的角度來說，若能強化在職回流教育與一班在校學生的交流，當可發揮協一加一大於二的協作綜效 (synergy)。

本學程在招生方面表現優異，雖有大環境的衝擊，仍然保持在高水平，且除了傳統的公務文官體系之外，來自私部門的就讀比率也呈現上升的勢頭，更把觸角放入軍事領域，可說是文武兼備。而課程安排上，教師的專業領域非常廣泛，更難能可貴的是，在修業辦法及課程安排上皆時時更新，並非敷衍因循而已，也反映在學生畢業速度排名社科院第五，甚至勝過某些一般生的學程，實屬難能。畢業生回到原有的工作崗位之後，也都能發揮所學，從多方面貢獻於社會及國家，從而強化了學界與民間、政府、業界以及軍方之間的連結，殊堪嘉許。

最後，期盼本學程未來可以加強理論性課程或哲學思考於現有架構中的比重。誠如黑格爾在 1818 年的柏林大學開學演講所說的：「舉凡一切維繫公共生活的、有價值的、行得通的，都是理念性的。而精神世界只有通過對真理和正義的意識，通過對理念的掌握，才能取得實際存在。」

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 行政管理碩士學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
行政管理碩士學程 碩士	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

1. 首開國內風氣之先，創設國防班、領導班、卓越領導班，成效卓著，拓展軍文交流，極具特色。
2. 課程模組動態調整，呼應社會變革，並滿足學生需求。

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	召集人	黃樹民 <u>黃樹民</u>	
	小組委員	吳世英	林德昌
		吳重禮	浦忠成
		吳齊殷	馬財專
		宋鎮照	張四明
		林文程	張佑宗
		林世昌	張俊仁
		林建元	張維安

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	社會科學學院 政治學系 社會學系 財政學系 公共行政學系 經濟學系 民族學系 地政學系 勞工研究所 社會工作研究所 亞太研究英語碩士學位學程 行政管理碩士學程 亞太研究英語博士學位學程 國家發展研究所 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程		
評鑑訪視小組	小組委員	陳明郎 陳欣之 陳牧民 陳婉琪 陳毓文 曾國祥 曾嫵芬	焦興鎧 項靖 馮正民 潘淑滿 蔡文禎 蕭高彥 李蔡彥

(Handwritten signatures in blue ink are present over the printed names in the table.)

撰寫日期： 109 年 5 月 14 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 社會科學學院 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>本學程雖成立沒有很久，但不論外籍生或本地生皆素質佳，學習動機好。但偶爾仍有學生程度變異大的問題。</p>
<p>二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>本學程之師資皆為社科院各系所老師開課支援，無學程本身之專任教師。在必修課程穩定運作的需求下，建議可撥一至兩名專任名額至此學程。</p>
<p>三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>應用經濟與社會發展學程本身即為英語碩士學位學程。教學全英語、學生來源超過一半為外籍生。國際化程度佳。</p>
<p>四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>此面向相對較少</p>
<p>五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>本學程成立不久，短時間不易展現校友能量。但由於畢業生就業表現都不錯，未來累積校友能量指日可待。</p>
<p>六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>本學程以相當少的人力來運作，同時尋求社科院內的師資支援，運作相當精實有效率。</p>
<p>七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>此面向相對較少</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、 可公開評議之項目

見以下總結

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

本學程雖成立沒有很久，但不論外籍生或本地生皆素質佳，學習動機好。畢業後學生就業發展也不錯。外籍生畢業後，選擇留在台灣工作者亦不少。一方面可為台灣之勞動市場招攬優秀人才，另一方面亦提升本地生外語能力、就業能力、跨文化與國際移動能力。算是相當有成效的一個碩士學程。

IMES 應用經濟與社會發展碩士學位學程招收到不少國際學生，學生來源多元，來自德國、宏都拉斯、尼加拉瓜、印尼及台灣等等。整體而言，就讀本學程之台灣學生，其英語能力比一般的台灣學生更好，其雙語優勢，也高度反映在就業表現上。

本學程之師資皆為社科院各系所老師開課支援，無學程本身之專任教師。在必修課程穩定運作的需求下，建議可撥一至兩名專任名額至此學程。此外，選修課程都由外系教師支援，經常面臨外系教師英語授課的意願不高的問題。建議校方可從制度面來改善此問題，譬如，英語授課之學分採加乘方式。

本學程運作成效不錯，未來可持續強化招生。然而以個別學程的有限行政人力，要強化國際招生有相當的難度。建議校方可以將此事務接手，統整學校資源，以校級的資源及力量統一為校內相似狀況的國際學程進行招生強化。

以目前狀況來看，雖多數學程學生素質佳，學習動機好，但也有少數來自差異過大的背景，導致教師授課有困擾，學生進行論文亦有困難。譬如，文學領域背景的學生在進行經濟學課程的修習時可能障礙較大。建議在招生篩選上，對其背景程度稍作考量。

教師開課方面，之前以不同單位系所共同開課(同一門課不同課號)的方式來解決，以支撐多元的專業課程，尚稱理想。但在課程精實化之後，教師大多優先支援本系所開課，使開課能量稍為緊縮。另一方面，共同開課的方式，也面臨本地學生修習英語授課課程的意願不高之問題。建議考慮以制度微調來提升本地生修英語授課課程的意願(譬如要求少量英語授課學分，使逐漸習慣)。如此可達雙贏、互惠的效果----一方面提升本地生英語能力、國際能力，另一方面改善國際學程之授課問題。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 社會科學學院 應用經濟與社會發展英語碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
應用經濟與社會發展英語碩士學位學程 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)