

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 中國文學系
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u> 小組委員： 王初慶 <u>王初慶</u> 李力庸 <u>李力庸</u> 李正吉 <u>李正吉</u> 林朝成 <u>林朝成</u> 邱貴芬 <u>邱貴芬</u> 徐富昌 <u>徐富昌</u> 張 珣 <u>張 珣</u> 張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 中國文學系
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院 中國文學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>該系以文學、思想、語言文字為學生的專業學習的三大範疇為學習主軸，並以必修（基礎宏觀之學科）、群修（專精科目）、選修（其他衍伸之論題）的方式安排學習進程，在專業發展與多元並進下，培養學生廣泛的學習興趣及深化學術之方向。</p> <p>在中文系專業訓練之外，更鼓勵學生進行多元和跨領域學習（雙主修、輔系及學分學程專精科目），使學生多具備多種專業，未來或可朝語言、社科、法、商、傳播、教育等領域發展。</p> <p>在專業學習與多元學習下，該系學生具有很強的認同感與穩定性。專業學習方面，與傳統中文系的面向大體相近，卻能注入新的學習範疇（如創新實作課程、實習實務課程等），透過多元學習，讓學生未來在專業之外，另具跨域的就業技能。整體來說，對學生的整合、應用與跨領域能力，皆有很好的設計。</p> <p>研究所之課程，以承傳歷史學術傳統、開創豐富與多元課程、拓展跨領域研究與國際視野為特色。研究所課程以碩、博班共同開課的方式，依教師近期的研究、專長開設課程，並建立跨校選課機制，提供研究生多元選課之機會，開創出一己之學術方向。</p> <p>國文碩士在職專班成立已滿二十年，提供中等學校國語文教師進修管道，以深化其中國文學基本素養，提昇教學與研究能力為主要目標。課程之規劃，以「基礎類」、「古典文學類」、「現代文學類」、「思想義理類」、「語言文字類」五類為主，並因應</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>生員之現況，作相應調整。採取隔週六、日上課及暑期中六週密集教學之方式授課，亦得有總學分四分之一內之課程修習本系碩博士班開設之課程，畢業總學分數為 36 學分。</p>
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>該系教師的研究專長以文學、思想、語言三大領域為主，古典與現代並重。人數雖然不多，但師資齊備，在各級班別（學士班、碩、博士班及在職專班）中，本能開設豐富的課程，提供學生多元的選擇。但基於校方精實方案，影響開設課程門數，以致學生選課之權益受限。</p> <p>教師之研究領域與專長皆能切合系內課程，各有專精。支援學校通識課程，也能各就專長，依據共同之核心主題，設計出多元之面向，以培養學生運用文字論述之能力與視野。</p> <p>該系教師研究能量佳，多獲科技部專題計畫補助，專書、論文的研究產能及特聘教授人數亦高於院均值。行政表現、期刊主編、其他社會服務亦佳，可謂人才濟濟。</p> <p>該系教師在教學、研究、服務（校內行政及社會貢獻）的各項指標，皆高於院均值。可見該系師資精良，深具競爭力。</p> <p>對新進教師系方已妥善提供教學及研究資源，惟因六年條款限制，系方透過資深教師，成立承傳輔導，立意良善。多能鼓勵及協助新進仁之成長與升等。</p> <p>國文碩士在職專班之師資由中文系支援，無專任師資。</p>
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>該系積極推動與國際各大學及漢學中心進行學術交流活動，致力於發展全球佈局的教育環境，多能與國外重點大學或研究機構，建立共同研究、交換學生、交流訪問的合作關係。同時舉辦各種國際學術研討會，師生移地教學、參與國際志工服務等活動，既能開展國際化與跨領域的研究視</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>野，又能提升該系漢學創新活力，開創研究新契機，確實深具國際化特色。</p> <p>在國際招生方面，在陸生、港澳僑生之外，更積極拓展其他國家（如美、韓、波蘭、馬來西亞、越南等）學生來源，對校園國際化方面，頗值一提。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>（含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等）</p>	<p>該系師生校園參與部分，頗為亮眼。就文學院採用兩項共同指標中，該系參與文化盃合唱比賽，幾乎年年參加，且迭獲佳績。參與校慶運動會人數，高於全院指標，且三年來的平均值均排名於文學院前二名。他如：道南文學獎、包種茶節等，亦皆積極參與，可見該系校園參與相當積極。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>（含系友會、校友會、校友捐款等）</p>	<p>校友能量展現方面，只針對近三年畢業之碩、博士進行電話訪查。只調查任職類別及再進修（學術培養）外，資料略顯不足。整體校友能量展現之調查，或可考慮進行，以充分了解和掌握學生之出路。至於系友年度捐款高於院均值，於 106 年成立「政大中文系厚德基金」接受系所友捐款，以用於各項獎助學金、活動及系務發展。可見系友頗能認同母系。</p>
<p>六、單位治理</p> <p>（含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等）</p>	<p>該系行政架構組織有系務會議及教師評審委員會、學術委員會、課程委員會、財務委員會、招生委員會、研究生事務委員會、國教碩諮詢委員會等，組織頗為完善。系方事務由各委員會各司其職，不定期召開會議並討論，主任不能獨斷。系務會議應為該系最高權力組織，各委員會之各項議決後再提系務會議報告或表決。可見該系之治理，行政機制健全。</p> <p>該系之生師比高於院均值，致教師的教學責任和勞務較重，又因專、兼任師資較為不足，每位學生所擁有的師資資源也相對較少。教師雖有休假研究或借調機會，但仍以學生修課權益為優先考量，待時機合適才休假，亟待引進新教師。教師年齡層以中壯年為主力，符合校方均值。系內藏</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>書 18359 冊，設置系圖書室，方便學生就近使用。每年出版政大中文學報二期、王夢鷗學術講座演講集一本，每兩年出版出土文獻研究視野與方法一本、漢代國際學術會議論文及一本。成效可觀。</p> <p>國文碩士在職專班由中文系系主任兼任執行長，組成專班試務委員會，並由碩一至碩士導師為委員，每學期定期召開，共同商定相關事宜，並與各班之班代表作雙向溝通。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>該系大學部學生成立兒童文藝營，由學生自行設計課程與活動，並切合當下的潮流而又不失去對文化的熱愛。另為高生成立的高中生文藝營，以該系專業課程設計出發，幫助對人文領域有興趣的學生們更了解中文系之課程內容，能得其道而一窺文學殿堂之富。學生參與認證型及課程型服務之人次，冠於全院。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 該系師資多元化、具備宏觀知識結構，堪稱為臺灣最重要的中文系之一。惟一因校方精實方案，受到多方限制。若要維持現有優勢，勢必需要積極向校方爭取員額、經費及空間等資源，以利持續性發展。
2. 多元跨域之類課程，如有外聘兼任師資，宜應禮遇。學生進行實務學習時，應導正其心態，不宜存有功利之心。
3. 依據中長期發展策略，有將國文碩士在職專班更名為中國文學系在職專班之構想。以擴大報考資格，穩定生員之基礎。然對象既不同，所規畫之課程如何因應？當有審慎之配套。
4. 國文碩士在職專班以系內現有師資經營，負擔頗重，目前又面對生員來源之疑慮，可考慮其存廢及退場機制。
5. 因應教育部限額不限編之政策，校方每有新設系所時，往往限縮各系學生既有之名額。對於歷史悠久，著有貢獻之中文系而言，影響甚大。是否援例縮減，宜應慎重考慮。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

政治大學中國文學系歷史悠久，底蘊深厚，以重培育漢學研究、文學創作、文化工作之人才以及中等學校國文師資為教育目標。現有專任教師 31 名，師資精良。課程兼顧語言、文學與思想三大領域。對學士、碩、博士班及國教專班之課程設計，既著重通論與專論並重、古典與現代相應、專業與通識兼具的特色，又能呈現承傳歷史學術傳統、開創豐富多元課程、拓展跨域的國際視野。即使在校方課程精實的份氛圍下，亦能維持「傳統專業」和「多元跨域」，實為不易。此外，教師在三大範疇下的不同領域中開課，另要支援大學國文、語文寫作、國教專班及華教博碩學程，教學負擔實有不輕。系方在自我評鑑報告書中，對前次評鑑委員建議事項及後續自我改善成果皆有清楚描述，並對中長期發展和願景目標，提出具體的規劃，殊屬難得。整體而言，教師在教學、研究、服務與行政各方面，皆有良好表現。在教學與研究資源有限，長期師資不足中，卻能開發前瞻性研究論題與教學創新，朝真正的、領先的「人文社會科學重鎮」邁進，深值肯定。該系在國內外中文領域應屬頂尖，校方宜應善用該系的人文屬性與學術傳統及其對世界漢學的影響力，適度的投入人力與經費挹注，以確保該系在國際漢學中的重要地位及影響力。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 中國文學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 中國文學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 中國文學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
中國文學系	學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中國文學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
中國文學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 歷史學系
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u> 小組委員： 王初慶 <u>王初慶</u> 李力庸 <u>李力庸</u> 李正吉 <u>李正吉</u> 林朝成 <u>林朝成</u> 邱貴芬 <u>邱貴芬</u> 徐富昌 <u>徐富昌</u> 張 珣 <u>張珣</u> 張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 2020 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 歷史學系
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 2020 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位：文學院

歷史學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>「課程精實方案」希望降低老師授課負擔，使其有更多時間充實課程內容，並要求學生更認真修課，這些措施都有正面的意義。不過前提是課程內容確實要比以往更豐富、深刻，授課方式更生動、多元，學生也確實更認真修習每門課，否則恐怕適得其反。</p> <p>「課程精實方案」在大學部學生中反應較好，此方案提供學生更多元自主學習與探索的可能，也讓有雙主修的學生更容易完成學分的要求。不過，精實方案減少系所開設的課程數，碩、博士生對此有較負面的評價，認為影響其修課的選擇性，也擔心自己的專業訓練因此受影響。另，歷史系碩士班原要求每一組學生需修滿 12 學分才能撰寫碩士論文，現則因要課程精實而全面取消，此亦令人感到不安。</p> <p>應用史學或結合研究實習的課程幾乎沒有，學生對此頗有期待，應考慮規劃相關課程。</p>
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>目前教師授課的負擔已減輕不少，歷史系教師的研究能量、申請科技部等研究計畫的成績都相當出色，也參與許多學術服務工作。整體而言，政大歷史系提供教師個人學術生涯良好的發展。若要進一步提升系所教研的競爭力，生師比再下降是最有意義的，希望未來學校能新聘更多專任教師，提供學生更豐富的課程，同時增強老師的研究量能。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>歷史系教師持續開設外語授課的專業課程，支援新規劃的國際漢學課程，相當難能可貴。</p> <p>歷史系出國交換學生人數三年平均值 9，來校交換學生人數三年平均值 18，華語境外學位生人數也高於院平均值，歷史系在學生國際化方面，表現相當出色。</p> <p>在國際課程方面，歷史系與許多海外大學簽定合作協議，教師彼此交流開課，也邀請海外著名學者到校講學，或共同舉辦海外暑期短期全英文課程等，這些都提供學生更多學習的機會，也促進國際交流。其他如持續舉辦國際性研究生論文發表會，提供學生交流學習的機會，或師生廣泛參與學術研討會活動等，對於學生國際化視野與訓練都很重要。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<p>歷史系教師中許多人擔任校內各項行政及委員會職務，對於校內事務發的參與度很高，也有貢獻。學生方面，大學分部學生較積極參與校園事務，研究生的參與度相當低，此或顯示研究生與學校的關係較疏離。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<p>近年系上定期主辦校友座談會，邀請畢業校友返校演講，也建立了校友的 facebook，提供就業資訊等。從報告中亦可見歷史系校友捐款人次不少。頁 32 提到許多優秀校友的表現，顯示政大歷史系對社會的貢獻。不過表 3 提供校友任職的資訊似乎僅限於碩博士研究生，無法充分反映校友畢業後的就職情況，建議系友會或校友會應全面檢視校友資料庫的內容。</p>
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>歷史系目前有專任教師 17 人，未來三年預計退休之專任教師人數約 5 位，需要持續招聘新的教師。由於人才延攬需要相當的過程，也有領域分布的考量及面臨全球競爭等情況，未必每一次都能順利延攬到合適的人才，但若一、兩年無法聘進新教師，</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>勢必影響教學等工作。建議系方與校方作長期全盤的規劃。</p> <p>圖書館對於人文學研究十分重要，擴增圖書館空間及增加購書經費均需校方協助。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>歷史系教師參與中學歷史課綱規劃、推廣歷史教育、增進社會大眾對歷史的了解等方面，均有貢獻。學生亦多參與校外服務活動，甚至參加海外的志工活動。但在大學社會責任實踐方面，如參與教育部 USR 計畫或科技部人文創新與社會實踐計畫方面，應與校方共同努力。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 「課程精實方案」讓學生更多元自主學習，大學部學生反映較佳，但對於碩、博士班專業訓練恐有影響，學生表示能選修的課程減少，很擔心自己專業訓練不足，影響未來求職的競爭力。
2. 碩、博士生表示獎學金不足是他們學習上最大的困難，目前設計以研究生的論文發表表現等發給獎金是事後獎勵，對專心研究求學助益較小。幾乎所有人都要兼職工作，無法專心讀書，而且學校 TA 和 RA 的工作機會在減少中，他們必須到校外兼職，此也影響他們修業的年數。目前歷史系博士生修業年數平均約 7.5 年，仍有改進的空間。建議從獎學金制度和課程安排兩方面同時著手改進，提供更優渥的獎學金，並提高課程及資格考的要求，全力栽培用功而有才華的學生，培養出國際一流的史學教研人才。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

歷史系創系已超過 50 年，較之早期筚路藍縷，目前無論在學科組成（大學部、碩、博士研究生兼備）、師資、設備、課程、教學、研究成果、人才培育、社會服務貢獻等方面，均有長足進步。以近三年表現而論，教師執行科技部專題計畫及外接計畫、研究成果發表、學校行政與社會服務貢獻、課程開設、招生狀況、國際交流等各方面表現均屬上乘。課程規劃在實習或應用史學方面未來可考慮增加。多元學習與國際化是學校既定政策，有優點也有盲點。現有國際化的辦法只達到國際交流的目的，但對於培養學生國際競爭力不一定有效。以國際漢學學程的規劃來說，其長遠目標與永續性如何？對培育本校人才助益如何？是否有成效評估機制？國際競爭力必須回到學生本身的學識專業深度，也就需要學校在課程、學習環境方面提供有利的條件，才能培養出具有競爭力的學子。歷史系師生現有社會服務貢獻方面多侷限於文教層面，在深入社會發生學術影響力的社會實踐方面尚可加強，不過這也需要配合學校的作為。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 歷史學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 歷史學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 歷史學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
歷史學系	學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
歷史學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
歷史學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 哲學系
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u>
	小組委員：
	王初慶 <u>王初慶</u>
	李力庸 <u>李力庸</u>
	李正吉 <u>李正吉</u>
	林朝成 <u>林朝成</u>
	邱貴芬 <u>邱貴芬</u>
	徐富昌 <u>徐富昌</u>
	張 珣 <u>張 珣</u>
	張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 哲學系
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院

哲學系

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<p>學士班</p> <p>該系以「中國哲學的現代詮釋」及「西方哲學的深入探索」為發展宗旨，期許培養學生的學習哲學智慧能力、批判能力、跨文化理解能力以及多元觀點的整合能力。在課程編排上，共有七門必修課程，包括「哲學概論」、「邏輯」、「中國哲學史」、「西洋哲學史」、「倫理學」、「知識論」、「形上學」等，在畢業總共 128 學分中，只占了約不到 4 分之 1 的學分數。必修加上選修的畢業學分數要求總數是 60 學分，也占不到畢業總學分的一半。這樣的安排，算是合理，一方面讓學生有充足的哲學學科知識養成，另一方面也讓學生有充裕的學分數可以進行跨領域的學習。畢竟哲學系的大學部畢業生出路狹窄，有必要培養其他專長。</p> <p>入學哲學系就讀的學生繼續就讀到畢業的人數比例偏低，大二以後轉出去的學生偏多，故以偏低的學分數吸引學生留下繼續就讀作為因應策略是可行的。即便轉系出去的學生，該系也鼓勵回哲學系修輔系或雙主修。包含原本哲學系轉出去的學生在內，其他科系以哲學作為輔系或雙主修的學生人數約略可以彌補轉出去的學生人數，形成適度的平衡，這個情況可以讓該系開出的課程不至於缺乏學生選修，算是可喜的現象。</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>該系目前推行學碩五年一貫制，106 年計有一名申請入學碩班，107 年計有 2 名入學碩班。</p> <p>根據在學學生與畢業生的反饋意見，他們多能珍惜哲學系提供給他們的自由開放的學習空間，採用正面態度看待他們的學習環境。他們對於系上教師的教學表現也大多抱持肯定的態度，認為系上開設之課程規劃合理，系上老師們普遍具備充足之教學能量，對學生之學習評量合理到位，十分有助於提升他們的思考能力、批判能力，以及多元觀點的整合能力。</p> <p>碩士班</p> <p>該系的碩士班具有良好的招生競爭力，註冊率也高。</p> <p>該系的碩士班注重培養兩種核心能力，「科技與人文關係之反思能力」以及「運用哲學素養處理社會問題的能力」，進而重視「從事哲學相關教育的能力」，尤其是討論與報告能力之訓練。</p> <p>學習情形算穩定，唯一令人擔憂的是平均就讀時間略長。但是該系已經提出具體改善方案，例如第一年結束前必須完成碩士論文計畫大綱，第二年結束前則必須完成「具資格考程度之完整論文」。這些方案具體可行，有助於解決問題。</p> <p>有些碩士畢業生獲得台灣哲學會的論文獎，表現不錯。</p> <p>博士班：</p> <p>該系的博士班具有不錯的招生競爭力，註冊率也算高。就業情況歷來表現不錯，自 107 年為止，已經有 5 名博班畢業生在學</p>

項目	現況、優點或特色
	術界服務任教。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<p>該系自詡為「台灣數一數二的哲學研究重鎮，執華人哲學界之牛耳」。顯示教師具備充足之研究能量，擁有充沛之研究產能。一般而言，這固然屬實，然而若就平均值而言，該系過去三年執行科技部計畫的平均執行率是 58% (「參考院指標第 92 頁」) 以頂尖國立大學而言，不算突出，與該系自詡作為哲學重鎮的宣稱不甚匹配。唯該系近三年新聘教師獲得科技部計畫的比例大幅提高，有利於改善平均執行率。若以是否取得指標性學術獎項而言，該系雖不乏科技部傑出獎，獎勵特殊優秀人才 (或科技部研究獎勵) 以及校內學術研究特優獎等，然而過度集中於少數幾位老師身上，顯示該系的研究成果表現並不平均。該系的研究成果是否發揮相應之學術影響力？這點是必須肯定的，問題依然在於，過於集中在少數老師身上。值得稱道的是，該系的學術活動十分頻繁，各個中心展開各項活動，尤其是獲教育部龐大經費補助的「華人文化主體性研究中心」所舉辦的活動更是驚人，堪稱該系最大特色。該系的哲學學報在台灣哲學界享有盛名，顯示該系致力於學術社群有成績斐然。</p> <p>少數人投入校內行政服務 (系主任)</p> <p>校外服務以期刊編輯為主，亦有擔任科技部重要職務，例如學術倫理委員或台灣哲學會會長、副會長等。</p>
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<p>過去三年每年均有多名大學部學生赴國外當交換生 (105 年 8 名，106 年 4 名，107 年 3 名)，碩博研究生赴國外當交換生 (105 年 2 名，106 年 4 名，107 年 1 名)。平均 7 名境外生到該系當交換生。</p>

項目	現況、優點或特色
	<p>過去三年每年平均有 26 名華語境外生，9 名外語境外生到系上攻讀學位。</p> <p>博士班與比利時根特大學簽有雙連學位，目前有一位學生前去就讀，進行交換學習。</p> <p>該系與大陸五所大學合辦「兩岸五校博士生哲學論壇」，歷來每年皆有博士生參與（105 年 7 名，106 年 6 名，107 年 2 名），是很好的交流及磨練機會。</p> <p>系上教師絕大多數有國際連結，除了出國參與各項研討會活動，也邀請國外學者前來訪問，進行短期教學等活動。</p> <p>顯示國際化色彩濃厚。</p>
<p>四、師生校園參與</p> <p>（含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等）</p>	<p>學生參與校園活動，共創校園文化，這是學生生涯重要的成分。政大提供的兩項指標，一是文化盃合唱賽，一是校慶運動會。依據這兩項指標，哲學系學生在文化盃合唱賽方面，超出院均值，運動會項目則無紀錄可查。校園合唱賽與運動會是許多校園的重要活動，但這兩項活動到底能動員學生多少熱情，進而形成重要的校園文化，有待觀察。一個可以參與照的例子是清華交通的梅竹賽，此一比賽比起校慶運動會來，發揮型校園文化的力量大許多。即使如此，校園文化應該還是該走出救國團模式，帶有更嚴肅的內容。</p>
<p>五、校友能量展現</p> <p>（含系友會、校友會、校友捐款等）</p>	<p>哲學系因為學科性質，系友的經濟力量數可觀者相對較少。但哲學系系友在捐款給系所的記錄上如此乏善可陳，仍宜改善。系友捐款多少，這是一回事，但有捐款（即使額數甚少），即表示校友與系所仍有聯結。哲學系系友除捐款上未見突出外，資料上也不太看得出來和系所的聯結，哲學系或可辦系友返校日或母系認同卡之類的活動，強化與系友的聯繫。</p>

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>本系成立早，歷史較悠久，累積的圖書資訊也較豐沛。歐陸哲學方面的藏書更是傲視全臺。學術單位的核心因素是人力資源，哲學系也是如此。哲學系所的師生比有超高現象，顯示人力仍有得補足。本系師資陣容整齊，整體的研究水平也多有可觀，但作為系所重要領域之一的中國哲學方面，其培養出來的博士職場競爭力頗有不足，哲學系或可思求強化。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>哲學系的特性在提供社會重要的哲學理念，並與生活世界產生重要的連結。德國古史哲學、日本京都學派、戰後存在主義等哲學都曾發揮這樣的功效。本系尚未產生可以與之比較的哲學能量，但訪談學生多言及哲學理念有助於職場的工作。哲學系近年有意在哲學與心理諮商方面建立連結，人員與課程皆已有設計，此一設計既符合哲學此概念的本意，也可與國內長照等規劃相呼應。</p>
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、 可公開評議之項目

建議更加強化國際連結，仿效宗教所要求學生至少兩次赴國外參加國際研討會，至少是與大陸五校合辦的研討會。

宜提供博士班優秀研究生獎學金，使其安心就學。獎學金來源除了現有管道也可以被當作募款標的。

二、 提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

該系以「中國哲學的現代詮釋」及「西方哲學的深入探索」為發展宗旨，期許培養學生的學習哲學智慧能力、批判能力、跨文化理解能力以及多元觀點的整合能力。在課程編排上，共有七門必修課程，這樣的安排，算是合理，一方面讓學生有充足的哲學學科知識養成，另一方面也讓學生有充裕的學分數可以跨領域的學習。畢竟哲學系的大學部畢業生出路狹窄，有必要培養其他專長。

該系目前推行學碩五年一貫制，106 年計有一名申請入學碩班，107 年計有 2 名入學碩班。

根據在學學生與畢業生的反饋意見，他們多能珍惜哲學系提供給他們的自由開放的學習空間，採用正面態度看待他們的學習環境。他們對於系上教師的教學表現也大多抱持肯定的態度，認為系上開設之課程規劃合理，系上老師們普遍具備充足之教學能量，對學生之學習評量合理到位，十分有助於提升他們的思考能力、批判能力，以及多元觀點的整合能力。

該系的碩士班具有良好的招生競爭力，註冊率也高。學習情形算穩定，唯一令人擔憂的是平均就讀時間略長。但是該系已經提出具體改善方案，例如第一年結束前必須完成碩士論文計畫大綱，第二年結束前則必須完成「具資格考程度之完整論文」。這些方案具體可行，有助於解決問題。有些碩士畢業生獲得台灣哲學會的論文獎，表現不錯。

該系的博士班具有不錯的招生競爭力，註冊率也算高。107 年為止，已經有 5 名博班畢業生在學術界服務任教。

該系自詡為「台灣數一數二的哲學研究重鎮，執華人哲學界之牛耳」。顯示教師具備充足之研究能量擁有充沛之研究產能。一般而言，這是屬實，然而若就平均值而言，該系過去三年執行科技部計畫的平均執行率是 58%（「參考院指標第 92 頁」）以頂尖國立大學而言，不算突出，與該系自詡作為哲學重鎮的宣稱不甚匹配。唯該系近三年新聘教師獲得科技部計畫的比例大幅提高，有利於改善平均執行率。若以是否取得指標性學術獎項而言，該系固然不乏科技部傑出獎，獎勵特殊優秀人才（科技部研究獎勵）以及校內學術研究特優獎等，然而過度集中於少數幾位老師身上，顯示該系的研究成果表現並不平均。該系的研究成果是否發揮相應之學術影響力？這點是必須肯定的，問題依然在於，過於集中在少數老師身上。值得稱道的是，該系的學術活動十分頻繁，各個中心展開各項活動，尤其是向教育部申請的「華人文化主體性研究中心」所舉辦的活動更是驚人，堪稱該系最大特色。該系的哲學學報在台灣哲學界享有盛名，顯示該系致力於學術社群有成績斐然。

該系有少數老師投入校內行政服務（例如系主任）。校外服務以期刊編輯為主，

亦有擔任科技部重要職務，例如學術倫理委員或台灣哲學會會長、副會長等。

過去三年每年均有多名大學部學生赴國外當交換生（105 年 8 名，106 年 4 名，107 年 3 名），碩博研究生赴國外當交換生（105 年 2 名，106 年 4 名，107 年 1 名）。平均 7 名境外生到該系當交換生。

過去三年每年平均有 26 名華語境外生，9 名外語境外生到系上攻讀學位。

博士班與比利時根特大學簽有雙聯學位，目前有學生前去就讀，進行交換學習。

與大陸五所大學合辦「兩岸五校博士生哲學論壇」，歷來每年皆有博士生參與（105 年 7 名，106 年 6 名，107 年 2 名），是很好的交流及磨練機會。

系上教師絕大多數有國際連結，除了出國參與各項研討會活動，也邀請國外學者前來訪問，進行短期教學等活動。顯示國際化色彩濃厚。

改善建議：

建議更加強化國際連結，仿效宗教所要求學生至少兩次赴國外參加國際研討會。

宜提供博士班優秀研究生獎學金，使其安心就學。獎學金來源除了現有管道也可以被當作募款標的。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 哲學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件 通過	1 不通過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 哲學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 哲學系

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
哲學系	學士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
哲學系	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
哲學系	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 宗教研究所
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u>
	小組委員：
	王初慶 <u>王初慶</u>
	李力庸 <u>李力庸</u>
	李正吉 <u>李正吉</u>
	林朝成 <u>林朝成</u>
	邱貴芬 <u>邱貴芬</u>
	徐富昌 <u>徐富昌</u>
	張 珣 <u>張珣</u>
	張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 宗教研究所
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院

宗教研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	宗教所為唯一設立在國立大學內的宗教學教學機構。特色是跨學科招生，跨學科開課教學，田野調查、理論經典研讀並重。課程具備世界五大宗教兼顧台灣本土宗教，高度宗教學理論取向，要求學生英語(與第二外語)以及經典語言閱讀能力。以往博士生畢業時間頗長，近三年碩博士畢業學生人數改善很多，提出之論文頗獲學界肯定。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	教師均具有國外宗教學專業博士學位資格，具備國際競爭力，各宗教傳統均有專人開課，開課課程多元，研究能量充沛，出版宗教專業期刊，領導專業宗教學學會，舉辦國內外宗教學大型會議，執行科技部整合型研究計畫，執行華人宗教研究中心並出版期刊，成立數位媒體宗教教學資訊平台。執行各多個宗教捐款委託之研究計畫案。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	六位專任教師均具有國外宗教學專業博士學位資格，具備國際語言與學術競爭力，經常出國參加國際會議，出國進修，舉辦國內外宗教學大型會議。本所教師前往國際講學，也邀請國外學者來講學。鼓勵學生海外研修，出席國際會議，以及參與國際研究計畫案。招收國外學生來訪入學。在文學院各系所當中，國際化程度最高。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹	本所學生因為入學之前並未修學宗教專業理論，因此需要很多時間修課。多數參加學術活動，比較少參與校園社團活動或競賽，零星的個人擔任社團幹部與團長。

項目	現況、優點或特色
部、參加學生會等)	
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	校友多半能進入各大宗教團體工作或任職，牽成宗教團體提供獎學金與捐贈款，回饋母校，能量展現頗佳。畢業校友也有任職心理輔導或是社會工作，或是繼續讀博班。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	配合學校執行華人宗教研究中心並出版華人宗教期刊，執行各宗教委託之研究計畫案。成立數位媒體宗教教學資訊平台。配合校方精實課程。落實改善上次評鑑的建議方案。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	提供各級政府有關宗教治理建言，擔任國家智庫角色，領導專業台灣宗教學學會，出版台灣宗教專業期刊，與各大學各縣市政府合作舉辦會議與訓練營。
八、其他	近年科技部與台灣社會大眾要求學術普及與台灣社會密切連結，宗教所的師生參與台灣本土宗教與新興宗教問題的治理等重大研究議題，表現優異。

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 台灣整體社會並未重視國人或是學生的宗教素養，導致全國宗教學系所萎縮甚至整併，本校是唯一國立宗教學教學機構，負有宗教研究與提昇宗教素養責任，扮演國家智庫的角色，也是作為台灣與國際宗教學學術接軌的指標機構，因此宗教所有其特殊地位。
2. 目前宗教所師資相當稱職，積極維持學術專業目標，又要注意學生就業市場；既要滿足國際化，也要本土化；既要擅長國際理論，又要能提供政府建言。加之，學生難以兼顧中英文教材，建議未來可以適當分工或是分組，例如分成宗教理論組與宗教實務組，或能增加學生報考誘因與畢業人數，又能維持學術專業要求。
3. 專業課程碩博士生同修，有其利益，但未加嚴格區分，導致碩士學位要求超高，表現相當優異，而博士學位課程質量稍嫌不足。建議可以開授部分博班專修課程，以增強課程的專業要求。
4. 宗教所未聘足七位專任教師，實不利於未來發展與教學研究的工作，宜補足基本師資，提昇宗教所的教學成效。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

宗教所具備良好的自我改善機制，於前次評鑑會議所提的缺失，皆能提出有效的策略逐一改善，尤其在碩、博士生修業年限過長、完成學位論文的比率過低、論文品質的確保、以及碩、博士生出席國際會議的輔導方面，都有顯著的提升與改善成效。

宗教所跨領域學習機會充足，碩博士生短期國外進修及出席國際會議皆有相關補助和推動機制，105-107 年度獲得科技部博士生論文寫作獎勵，成效顯著。課程規劃具備世界五大宗教領域，亦能兼顧台灣本土宗教的歷史與各項議題，高度宗教學理論取向和比較宗教必修課程的學習，普遍要求學生英語（與第二外語）以及經典語文的閱讀能力，奠定學生的研究方法與研究能力。

專任教師在各宗教傳統的研修上提供學生多元的學術訓練，教師研究能量充沛，在科技部計畫、整合型計畫、國際合作計畫上，皆有優秀成績。專書、期刊論文、專書論文皆有質量俱佳的著作發表。宗教所主編《華人宗教研究》、《臺灣宗教研究》兩份期刊，領導專業宗教學會，舉辦國內外宗教大型會議，成立數位媒體宗教教學資訊平台，在宗教的學術服務與社會實踐上，貢獻良多。

宗教所堪稱是文學院各系所國際化程度最高者，於教學研究表現卓越，近三年碩博士畢業生人數亦大幅提升。建議學校未來補滿聘任宗教學專任教師，以達到七位專任教師員額標準，滿足未來的規劃。博士生的招生名額，不再縮減，以維持教學研究的實績。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 宗教研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 宗教研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
宗教研究所	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
宗教研究所	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 台灣文學研究所
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u> 小組委員： 王初慶 <u>王初慶</u> 李力庸 <u>李力庸</u> 李正吉 <u>李正吉</u> 林朝成 <u>林朝成</u> 邱貴芬 <u>邱貴芬</u> 徐富昌 <u>徐富昌</u> 張 珣 <u>張 珣</u> 張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 台灣文學研究所
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院

台灣文學研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 課程架構設計完整兼具跨領域特色，學生學習動機旺盛，整體滿意度及向心力高2. 博士生赴國外進修積極，且都獲得科技部千里馬獎補助，全院排名第一。3. 學生獲得校外論文獎之表現 3 年內有 8 位，表現相當好。4. 向外獲得民間企業捐款成立講座，除提供博士生教學推廣機會，並強化圖書設備。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 新進教師獲得良好生涯輔導及教學資源。副教授應可於近兩年內陸續完成升等。2. 教育部相當重視通識教育且也投注不少資源。台文所教師支援通識課程比例高，對於校課程貢獻度不少。未來或可更系統性規劃台文所的通識課程，與大學部學程進行資源整合。系所老師支援通識課程比例平均 47.5%，對於校級整體課程開設有具體貢獻。3. 教師研究表現相當好。不僅新獲科技部專題研究計畫補助案件比例高，且每位教師均有所長，就領域專長分佈而言，教師結構相當好。4. 自 2008 年迄今，出版之學報獲收錄於科技部一級期刊(THCI)，目前台灣文學領域另一個進入科技部 THCI 的期刊為台灣文學館出版之《台灣文學研究學報》。2019 年獲國家圖書館評鑑文學領域「知識影響力獎」(臺灣出版之中文期刊「107 年之 5 年影響係數」18 學門前第 1 名，超越台師大《國文學報》、清華《清華中文學報》、台大《台大中文學報》、中山《文與哲》)。以獨立所極為有限的資源維持這樣優良品質的學術期刊，極其難得，特別值得肯定。

項目	現況、優點或特色
	https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201904/1707e781-4465-4394-be71-7939eff1e198.pdf
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師具備英日韓優異外語及文史專業背景，積極參與國外相關學會及研討會活動。並定期舉辦國際學術研討會及合作出版相關成果。 2. 本所老師支援通識課程及外語授課比例平均14.2%，學生教學評鑑正面，對於學校「國際化」目標有具體貢獻。 3. 與韓國2所大學合作雙聯學位課程，並有多位日本與美國研究生前來訪問交流，積極拓展國際化及境外生。 4. 本所博士生均具備二種以上外語能力，積極參與國外研討會發表、交換學生及短期訪問等交流活動。表現優異。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本所為獨立所，無大學部學生。師生人數較少，參與校院舉辦之活動不多。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本所系友向心力強，並透過所辦成立臉書社群，有效聯繫系友動態並提供資訊。系友對於本所學習經驗及生涯發展抱持正面評價。 2. 由於獨立所學生人數少，加上文學領域畢業生薪資普遍較低，尚未充分展現校友能量。但就系所現實條件來評估，此現象短期改善之機會不大，也無須苛責。
六、單位治理 (含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本所行政運作良好，助教能力優異，獲得師生及系友高度肯定。 2. 本所獨立編輯出版台文專業期刊，獲得 TSCI 核心期刊評價，為台文界代表性學術期刊。 3. 認真參與院方跨所研究團隊及全校通識課程教學，並規劃嶄新學分學程，教研貢獻良好。

項目	現況、優點或特色
	4. 面對人力短缺危機，努力克服行政流程困難，透過跨所合聘解決人力需求問題。
七、社會連結 (含師生對國家和社會具體貢獻)	獲和碩企業捐贈經費，開設人文講座及推廣課程，請博士生擔任課程教師，提升系所社會貢獻度和影響力，提供博士生很好的學習機會。
八、其他	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 獨立所獨立負擔一個優良期刊的發展，任重而道遠，校方應投注更多人力和經常營運之資源，方能在競爭激烈的期刊評比當中，維持目前的學術格局。這樣的學術期刊誠屬不易，建議學校善用深耕計畫經費大力支持，協助其發展和進一步規劃與宣傳，必能對學校學術能量和國際化發展有實質助益。
2. 文學院所列目標中 2 之「台灣研究」、5「推動國際化課程」等項目。校方對於系所參與院級和校級發展目標，應有明確鼓勵和獎勵機制。台文所在教師外語授課貢獻度、以及開所特有的學術期刊出版能量上，應可協助文學院發展相關中長程目標。未來除研發相關課程及學程外，可考慮積極發揮其既有的多語文特色與國際化成果，提升全院校之學術能量。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

整體而言，台文所的學術能量相當不錯。招生的問題，是大環境變遷，整體人文科系的挑戰，似乎非戰之罪，無須過度苛責。但面對如此嚴峻的考驗，系所如何因應，可能需要院以跨系所的角度來探討脫困之道。

就師生學術表現而言，無論是教師或科技部專題研究計畫補助情形、博士生獲得科技部千里馬獎補助、碩博士生論文獲得論文獎等等，表現都值得肯定。

在學術研究方面，台文所獨力經營出版的《台灣文學學報》在科技部和國家圖書館的評鑑裡都有優異表現，已成台灣文學領域重要的指標性學術期刊。以相當有限的資源而有這樣的成果，應是全所師生努力的結果，對於政大文學院以台灣研究、國際漢學等作為發展目標的規劃，提供可利用的資源。未來學校若能將其納入校人文領域發展的藍圖，進一步發揮期功能，應是學系提升其人文領域競爭力的一大優勢。

此外，跨國雙學聯位的執行有具體合作成果，未流於口號或紙上談兵，顯見台文所在學校國際化的版圖中，可扮演的角色。未來如得以更積極參與院遠程目標的國際漢學、華語文教學規劃，應可在獨立所本身的業務之外，進一步協助院、校的發展。

就與社會連結而言，系所獲得企業捐款，且能善用來開設推廣課程，提供學生與學院外互動和學習的機會，也值得肯定。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 台灣文學研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 台灣文學研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
台灣文學研究所 碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
台灣文學研究所 博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 臺灣史研究所
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u> 小組委員： 王初慶 <u>王初慶</u> 李力庸 <u>李力庸</u> 李正吉 <u>李正吉</u> 林朝成 <u>林朝成</u> 邱貴芬 <u>邱貴芬</u> 徐富昌 <u>徐富昌</u> 張 珣 <u>張珣</u> 張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 臺灣史研究所
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院

臺灣史研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 本所以培育歷史專業人才為宗旨，碩士班畢業生多集中於學術研究、服務公職與文教事業，契合所的教育目標。然教職與公職有限，應鼓勵學生多元修課。2. 招生受到臺灣大學歷史系、臺灣師範大學歷史系所、臺史所與本校歷史所影響，可考慮酌收東南亞或港澳生，以增加生員。3. 部分學生畢業年限長與其背景來自外系以及本所嚴格的資格考有關。4. 開課領域上，雖以近代臺灣史為中心，但清代前期課程以兼任老師補強，未來可考慮晉用這方面的師資。5. 博碩士生論文發表與獲獎表現出色。論文撰寫期間經常爭取到中央研究院臺灣史所的博碩士生培育計畫。畢業論文也常獲國立臺灣圖書館、彭明敏文教基金會等之傑出論文獎助。畢業生則常獲聘為中央研究院的博士後研究。6. 學生擔任 TA 的表現優異，其助理經驗有助於畢業後之求職與工作能力展現。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 各課程教學多元化，教師教學表現優良，獲得多項肯定。2. 教師舉辦各種活動培養學生能力，指導 TA 成效卓著。3. 著作產能上，專書、科技部件數多，核心期刊較少，未來應多鼓勵教師投稿核心期刊，或在國外發表。

項目	現況、優點或特色
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請國外知名學者來訪講學,引進學術新知。 2. 學術合作計畫方面,已與日本東京大學、一橋大學、廣島大學及澳洲蒙納許大學、中京大學簽訂協定,落實國際交流。並提供管道讓學生赴日本進行短期交換留學,對拓展學生視野與歷史專業知識有實質幫助。 3. 每兩年與中央研究院臺灣史研究所、臺灣師範大學臺灣史研究所、臺灣歷史博物館合辦「臺灣史回顧與展望學術研討會」,以了解臺灣史研究趨勢。 4. 每年固定與中央研究院臺灣史研究所以及合作交流之國外大學舉辦「臺灣與東亞近代史青年學者學術研討會」,有利於學生進行學術交流,並將成果出版專書,提供學界參考。 5. 招生與學術交流方面,與日本之合作績效顯著,未來可考慮與韓國及東南亞重要大學建立合作關係,以利新規劃的「臺灣與近代東亞」學分學程之推展,也能呼應國家南進政策。
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動,學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本所教師擔任文學院院長,服務文學院師生;學生擔任研究生學會總幹事,爭取學生權益,皆顯示本所對校園服務有高度熱誠。 2. 配合學校課程精實方案與開設跨領域的「臺灣與近代世界跨領域學分學程」,服務全校學生。
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 已建立密切的校友聯繫網絡。 2. 校友回校提供學術研究、工作經驗與工作機會給學弟妹,相互合作提攜。 3. 本所所齡尚短,畢業生人數有限,且多服務於學術領域,對本所回饋有待觀察,方能了解其能量。

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本所運作依照學校規章，透過所務會議、課程委員會、經費暨獎學金委員會、教師評審委員會等組織討論執行。 2. 配合學校跨領域學程政策，規劃「臺灣與近代世界跨領域學分學程」，申請人數頗多，惟未來可再留意取得證書人數之提升。 3. 師生互動頻繁，相處融洽，向心力強。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師擔任校外學術團體、基金會職務、參與政府部門諮詢顧問，對社會責任做出貢獻，如擔任二二八紀念基金會董事長、不當黨產處理委員會兼任委員。
<p>八、其他</p>	

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 教室、教師研究室與學生研究室分散，未來可思考重新規劃空間，讓師生有更多交流機會。
2. 資料庫對人文研究日趨重要，建議學校寬列圖資經費支援資料庫之採購。
3. 本所訓練學生專業研究取向高，未來可多開設檔案數位化、田野調查、口述歷史等實用性之公眾史學課程，並培養學生企劃能力，以因應就業市場之需求。
4. 因為所齡尚淺，雖然校友捐款尚未能呈現能量，但校友多回饋在學術研究的支援上，因此未來可多延攬優秀畢業校友回校演講、講學或擔任教職。
5. 多元課程的開設方面，可考慮運用校友的專長任課。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

本所成立十六年，在學生學習、教師發展、國際化等執行成效優異，已累積顯著成績，並建立特色。學生學習方面，除近代臺灣史外，課程開設多元，支援通識課程，運用學分學程整合學院課程，建立跨領域、跨區域史的教學。教師研究能量強，教學表現優異，對學生的輔導亦面面俱到，獲得諸多獎項。此外，積極落實國際化，與國外多所大學簽訂合作協定，進行交換留學、舉辦學術活動，寬廣師生之歷史視野。學生之學習成效佳，論文發表獲得各方肯定。在校園參與方面，師生皆願意投入公眾事務，有所貢獻。單位治理上，行政運作良好，主管與教師配合學校課程精實政策，群策群力經營所務，形成緊密的團隊，獲得學生高度之向心力。以上成果，皆使本所在少子化、獨立所招生日趨艱難的困境下能保持其能見度與獨特性，在大學的臺灣史研究領域中擁有穩固的學術地位。

就長遠發展來看，仍應留意寬廣學生入學管道，辦學以特色取勝。雖然本所歷來皆以培育歷史專業人才為職志，畢業生的發展也契合此教育目標，然臺灣的文史就業市場近年有相當變化，文化資產需才孔亟，而教職日漸減少，大學社會責任也有多元發揮空間，可以再思考實用歷史的發展方向，對學生的生涯規劃上，擴充多面向的職涯輔導。

在硬體資源上，本所空間分散，影響教師與學生的討論交流。另外，價格昂貴的電子資料庫日趨重要，學校應提供充裕的資源，使本所師生安心研究與學習。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 臺灣史研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院

臺灣史研究所

受評學位：

學士

碩士

博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
臺灣史研究所	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
臺灣史研究所	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 圖書資訊與檔案學研究所
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u> 小組委員： 王初慶 <u>王初慶</u> 李力庸 <u>李力庸</u> 李正吉 <u>李正吉</u> 林朝成 <u>林朝成</u> 邱貴芬 <u>邱貴芬</u> 徐富昌 <u>徐富昌</u> 張 珣 <u>張珣</u> 張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 圖書資訊與檔案學研究所
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院

圖書資訊與檔案學研究所

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
一、學生學習 (含學生之專業學習與多元學習)	規劃多元且專業學習的模式，提昇學生學習成效及專業能力。學生之輔導與協助機制完善，透過五種不同管道輔導學生，重視學生的學業發展與身心靈健康。畢業生排除繼續深造及服兵役後，就業率幾近百分之百，學生出路也相當多元。
二、教師發展 (含教學、研究、行政等表現)	專兼任師資共 14 位，支援碩博班及數位課程專班的教學。有多位老師榮獲校內教學相關教師獎。教師研究能量表現傑出，執行多項研究計畫，近三年共發表了 159 篇相關學術著作，其中指標性期刊有 55 篇論文，學術成果斐然。另外，多位教師積極參與校內外行政服務，擔任重要職務，表現傑出，深受肯定。
三、國際化 (含師資、學生、課程等國際化)	師生積極參加海峽兩岸與國際學術研討會，並舉辦國際學術研討會及國際學者交流。近三年有 6 位學生出國學習研究，也有 7 位來自境外學生就讀與 2 位來校交換，國際化程度尚可。
四、師生校園參與 (含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)	多位教師先後擔任重要行政職務並積極參與校內各項活動，充分展現對學校的向心力。學生參與馬拉松等校園相關活動。
五、校友能量展現 (含系友會、校友會、校友捐款等)	成立所友會已接近 15 年，所友們也經常舉辦相關活動彼此交流連繫並回所上與學弟妹分享工作經驗。校友也透過捐款並踴躍出席所上相關活動。

項目	現況、優點或特色
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<p>透過多種管道與改善機制，訂定單位發展策略及方法，人力結構完整，107 學年度新進兩位老師，師生比已降至 13.14，符合教育部規定。教學資源豐富，設有多間專屬的電腦教室，提供學生優質的學習環境。另設有圖書室，便於師生利用專業圖書資源。</p>
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<p>教師開設多門服務學習課程，培育學生服務精神。另外，多位教師在相關專業領域擔任學會理監事、理事長以及其他重要職務。</p>
<p>八、其他</p>	<p>經營數位遠距學習碩士在職專班，以品質保證獲得教育部數位課程認證開授資格，嘉惠許多學子克服空間與時間的障礙，可以兼顧學業、工作與家庭。</p>

改進建議

一、可公開評議之項目

1. 在課程規劃方面，專任教師人數僅七名，教師教學負擔沉重。建議整合博士班、碩士班與數位碩士在職專班的三個課程規劃，降低教師的教學負擔。另外，建議跟臺灣圖資相關系所簽訂合作協議，讓學生可以修習彼此的特色課程，提升學生選課的豐富性，特別是博士班的課程，因每年招收人數至多兩名，學生人數少，課程開設有所侷限，如能跟其他系所合作開課，並且開放修課限制，對各校博士生均有益處。
2. 檔案學係貴所最具特色的領域，建議聘請檔案管理局局長擔任檔案領域課程規畫委員會顧問，以利貴所課程規劃能夠兼顧理論與實務。
3. 近年來教育部大力推動數位人文之發展，建議貴所教師邀請跨領域學者與企業界業師共同規劃申請教育部「數位人文創新人才培育計畫」的數位人文課程，可增加教學資源並提升教學品質。
4. 在國際化方面，碩士班學生出國交換學習的人數不多，既然貴所已經加入iSchool聯盟，並與國外多所學校簽訂MOU，建議在新冠肺炎疫情穩定之後，鼓勵學生在求學階段出國學習與研究。另外，請關注教育部學海系列計畫，臺灣圖資相關系所(如臺大、臺師大、輔大)過去數年申請學海築夢計畫，爭取經費選送學生在暑假時到美國知名大學圖書館與大型公共圖書館進行實習。科技部亦有「博士生赴國外研究」(千里馬計畫)，建議推薦符合資格博士生提出申請。擴大學生國際視野，增進國際移動能力。
5. 在師資方面，目前專任教師七名，但在三年內將有兩位圖書資訊學領域教師退休，近年來該領域可聘用師資人才不多，建議貴所注意人才銜接，及早開始尋覓國內外可聘師資。
6. 由於該所領域特殊性，建議提高新進教師的設備經費補助。

二、提供校方之內部建議

(未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

圖檔所是國內唯一設有檔案學專業教育之研究所，專任教師 7 名，教師專長涵蓋圖書資訊學、檔案學、出版與資訊科技領域，並強調跨領域結合。教師教學認真，有多位老師榮獲校內教學相關教師獎。教師研究能量表現亦相當傑出，學術成果斐然，獲得校內外研究獎項。另外，教師專業活動能力強，在校內擔任圖書館及校史館等主管，在專業學會上亦位居要職(理事長、理監事等)，貢獻所學，服務社會。

師生人數不多，但彼此互動良好，師生情誼融洽。畢業生就業情形良好，展現高度社會影響力，例如獲選閱讀磐石獎、推動圖書閱讀教師獎以及資訊相關優勝等獎項。經營數位遠距學習碩士在職專班，以品質保證獲得教育部數位課程認證開授資格，嘉惠海內外各地學子克服空間與時間的障礙，可以兼顧學業、工作與家庭。

因應目前數位人文的發展趨勢，圖書資訊或檔案學之人才需求殷切，但政大並無圖檔領域大學部科系之設置，招生來源大多仰賴其他設有大學部之圖資科系畢業生，目前圖檔所已經設立數位人文學分學程，建議未來可以朝向設立圖檔領域學位學程或學士班，以培育學士班的基礎人才，並建議合理充實師資以因應增設的學程或學士班課程的需求。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 圖書資訊與檔案學研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 圖書資訊與檔案學研究所

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
圖書資訊與檔案學研究所	碩士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
圖書資訊與檔案學研究所	博士	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

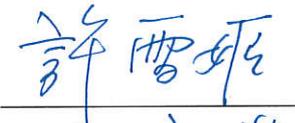
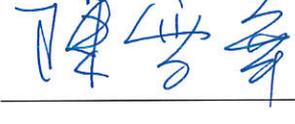
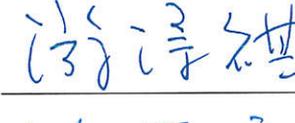
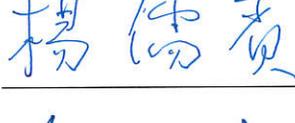
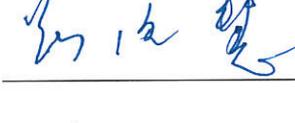
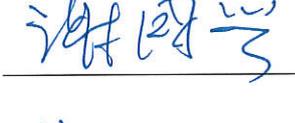
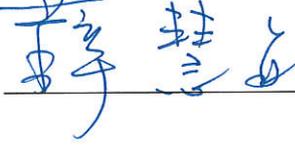
(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 華語文教學碩士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u> 小組委員： 王初慶 <u>王初慶</u> 李力庸 <u>李力庸</u> 李正吉 <u>李正吉</u> 林朝成 <u>林朝成</u> 邱貴芬 <u>邱貴芬</u> 徐富昌 <u>徐富昌</u> 張 珣 <u>張珣</u> 張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 華語文教學碩士學位學程
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 </p> <p>許雪姬 </p> <p>陳雪華 </p> <p>游淙祺 </p> <p>楊儒賓 </p> <p>劉承慧 </p> <p>謝國興 </p> <p>薛慧敏 </p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院

華語文教學碩士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 主要涵蓋中文、外文、教育、國際學術合作四個領域，中文系和英文系每學期提供 2 門專業課程，課程內容多元，學生能接觸不同系所的老師，接受多元的課程訓練。2. 學生可依自己的專長和興趣找不同系所的老師擔任指導教授，有利於招收不同系所的學生。3. 理論與實務並重，一方面提供堅實的學理知識，另一方面提供各種實習機會，讓學生體驗教學現場，同時每年邀請資深教師舉辦教學工作坊，展示如何將學理應用到教學實務。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 105-107 學年度與中文系、英文系、語言所 14 位教師合聘。2. 此外有 7 位兼任教師，大多是語言學或華語文教學領域學養與實務兼備的資深教師。3. 學校提供 6 位專任教師名額，目前已聘任 1 名，預定到 110 學年度共聘用 6 位學程專任教師。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 外籍畢業生約佔總畢業人數的五分之一。2. 學生海外學習活動範圍遍布美國、歐洲、亞洲與澳洲。3. 自 108 學年度起開辦華語文教學國際碩士專班，招收各國在職華語文教師到校修習短期密集課程。

項目	現況、優點或特色
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	無
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	無(系友會籌組中)
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 105-107 學年度採取合聘制，學程委員會、教評會、課程委員會由合聘單位教師組成。 2. 自 108 學年度起將陸續聘用 6 位專任教師。 3. 配合課程精實，博士生學分由 24 學分降為 18 學分。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為外籍生開設一對一課輔、文化教學。 2. 協助東南亞新住民學習華語。 3. 參與社會責任實踐計畫，協助越南移民至台灣的兒童學習華語。
<p>八、其他</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前學生的互動空間較為不足，本學程的研究生無研究室可使用，可使用的空間因有時間的管制，學生彼此的互動和學習難免受影響，建議文學院能為本學程學生提供適當的空間。

改進建議

1. 可公開評議之項目

學生學習

1. 目前採取合聘制，學生與老師之間的互動情形會影響到學生的向心力以及學習情況，建議多加注意。
2. 博士班由 24 學分降為 18 學分，雖然規劃「獨立研究」課程補強，是否會影響學生的專業訓練，仍有必要審慎評估。

教師發展

1. 華語文教學需要多元的知識與能力，讓學生到中文所、語言所修課，可以達到知識多元化的目的，但過於專業的課程不免造成學習困難。建議未來學程專任教師在學生選課輔導方面多加留意。

國際化

1. 國際化目前似有朝俄羅斯、歐洲與東南亞發展的趨勢，為學生開拓不同的就業市場自有前瞻性，但有些地區因經濟因素，有可能影響學生前往的意願。如何引導學生朝向這些地區發展，值得思考。
2. 新設立的華語文教學國際碩士專班，如果能持續經營與招生，將大有助於國際化。建議積極提出近、中、遠程規劃。

單位治理

1. 學程發展方向與其他學校之華語文相關系所的差異性及獨特性，還有待更精密的規劃。
2. 聘用專任教師對學程長遠發展必定有很大的幫助。建議確立教學與研究發展方向，以便延攬相關師資，同時思考是否建立獨立研究所，以建構一個具競爭力及有獨特性的學術單位。

社會連結

1. 目前社會服務還處於配合特定計畫施行的階段。如欲長遠而持續地運作，建議由學程思考與社會的連結，擬定具體施行方案。

其他

1. 目前研究生無研究室可使用，也缺乏同學之間互動的研討室，建議文學院能為學生提供合理的學習空間。

2. 提供校方之內部建議 (未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

華語文教學碩士學位學程、博士學位學程、國際碩士專班目前為三個單位，但在教學上相當於一個專業研究所的運作。國際碩士專班招收國外華語文教師來台修習短期密集課程，有利提升學程乃至全校國際化，外語學院各種語言系所的國際連結是他校同性質研究所難以匹敵的優勢。

招收本地生的碩士與博士學位學程自開辦以來即以多系所合聘的方式提供師資與課程，亦將隨著專任教師的聘用而所改變，然而其實華語文教師在實務上需要多元的知識與能力，學生因為合聘制到專業系所修習語言文化心理各方面的理論，有利於應用知識長遠發展，對於博士班研究生來說格外重要。未來即便有充足的專任師資提供基礎課程，仍建議考慮針對博士班學生設定必選修相關系所若干學分數的要求，俾使往後在職場上仍能繼續成長。

課程委員會由本學程主任、文學院院長以及相關系所主管組成，能針對開課需求加以協調，校方及文學院對本學程亦能提供必要的支援。碩士及博士班的招生情況良好，學生畢業後具備專業素養及核心能力，在職場上有良好的表現。

總之，相較於他校同性質系所，華語文教學的兩個學程與一個專班極有潛力發展出具競爭力與獨特性的學術單位，如何保有特性同時彌補不足，是聘用專任教師應予審慎考量的重點。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 華語文教學碩士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
華語文教學碩士學位學程	碩士	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)

密件

國立政治大學 109 年系所評鑑報告書

受評單位	文學院 華語文教學博士學位學程
評鑑訪視小組	召集人：呂妙芬 <u>呂妙芬</u> 小組委員： 王初慶 <u>王初慶</u> 李力庸 <u>李力庸</u> 李正吉 <u>李正吉</u> 林朝成 <u>林朝成</u> 邱貴芬 <u>邱貴芬</u> 徐富昌 <u>徐富昌</u> 張 珣 <u>張珣</u> 張隆志 <u>張隆志</u>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

受評單位	文學院 華語文教學博士學位學程
評鑑訪視小組	<p>小組委員：</p> <p>張榮興 <u>張榮興</u></p> <p>許雪姬 <u>許雪姬</u></p> <p>陳雪華 <u>陳雪華</u></p> <p>游淙祺 <u>游淙祺</u></p> <p>楊儒賓 <u>楊儒賓</u></p> <p>劉承慧 <u>劉承慧</u></p> <p>謝國興 <u>謝國興</u></p> <p>薛慧敏 <u>薛慧敏</u></p>

撰寫日期： 109 年 5 月 13 日

填寫說明

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

1. 請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
2. 請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

1. 請依本校自辦品保七大評鑑向度分別評量。
2. 請參考共同指標、特色指標及系所自評報告之相關資訊。
3. 評量等第分為五個等級，其衡量依據分別為：
 - (1) 特優：執行成效優異，系所特色鮮明，佐證資料完備。
 - (2) 優：執行成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (3) 通過：執行成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
 - (4) 有條件通過：執行成效尚可，勉強達到辦學要求，佐證資料不足。
 - (5) 不通過：執行成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
4. 評量等第與評鑑結果之關係：等第為特優、優、通過者，其評鑑結果為「通過—效期 6 年」；等第為有條件通過者，評鑑結果為「通過—效期 3 年」；等第為不通過者，評鑑結果為「重新審查」。

訪視審查表 3：評定結果清單

1. 請將受評單位各學位於訪視審查表 2 之綜合評定結果，依序綜整至評定結果清單。
2. 經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由。

訪視審查表 1：系/所/學位學程訪視意見表

受評單位： 文學院

華語文教學博士學位學程

現況、優點或特色

項目	現況、優點或特色
<p>一、學生學習</p> <p>(含學生之專業學習與多元學習)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 主要涵蓋中文、外文、教育、國際學術合作四個領域,中文系和英文系每學期提供 2 門專業課程,課程內容多元,學生能接觸不同系所的老師,接受多元的課程訓練。2. 學生可依自己的專長和興趣找不同系所的老師擔任指導教授,有利於招收不同系所的學生。3. 理論與實務並重,一方面提供堅實的學理知識,另一方面提供各種實習機會,讓學生體驗教學現場,同時每年邀請資深教師舉辦教學工作坊,展示如何將學理應用到教學實務。
<p>二、教師發展</p> <p>(含教學、研究、行政等表現)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 105-107 學年度與中文系、英文系、語言所 14 位教師合聘。2. 此外有 7 位兼任教師,大多是語言學或華語文教學領域學養與實務兼備的資深教師。3. 學校提供 6 位專任教師名額,目前已聘任 1 名,預定到 110 學年度共聘用 6 位學程專任教師。
<p>三、國際化</p> <p>(含師資、學生、課程等國際化)</p>	<ol style="list-style-type: none">1. 外籍畢業生約佔總畢業人數的五分之一。2. 學生海外學習活動範圍遍布美國、歐洲、亞洲與澳洲。3. 自 108 學年度起開辦華語文教學國際碩士專班,招收各國在職華語文教師到校修習短期密集課程。

項目	現況、優點或特色
<p>四、師生校園參與</p> <p>(含教師參與或指導學生參與校、院、系各項活動，學生擔任社團幹部、參加學生會等)</p>	無
<p>五、校友能量展現</p> <p>(含系友會、校友會、校友捐款等)</p>	無(系友會籌組中)
<p>六、單位治理</p> <p>(含單位行政、人事及是否配合學校重大政策、課程精實成效等)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 105-107 學年度採取合聘制，學程委員會、教評會、課程委員會由合聘單位教師組成。 2. 自 108 學年度起將陸續聘用 6 位專任教師。 3. 配合課程精實，博士生學分由 24 學分降為 18 學分。
<p>七、社會連結</p> <p>(含師生對國家和社會具體貢獻)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為外籍生開設一對一課輔、文化教學。 2. 協助東南亞新住民學習華語。 3. 參與社會責任實踐計畫，協助越南移民至台灣的兒童學習華語。
<p>八、其他</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前學生的互動空間較為不足，本學程的研究生無研究室可使用，可使用的空間因有時間的管制，學生彼此的互動和學習難免受影響，建議文學院能為本學程學生提供適當的空間。

改進建議

1. 可公開評議之項目

學生學習

1. 目前採取合聘制，學生與老師之間的互動情形會影響到學生的向心力以及學習情況，建議多加注意。
2. 博士班由 24 學分降為 18 學分，雖然規劃「獨立研究」課程補強，是否會影響學生的專業訓練，仍有必要審慎評估。

教師發展

1. 華語文教學需要多元的知識與能力，讓學生到中文所、語言所修課，可以達到知識多元化的目的，但過於專業的課程不免造成學習困難。建議未來學程專任教師在學生選課輔導方面多加留意。

國際化

1. 國際化目前似有朝俄羅斯、歐洲與東南亞發展的趨勢，為學生開拓不同的就業市場自有前瞻性，但有些地區因經濟因素，有可能影響學生前往的意願。如何引導學生朝向這些地區發展，值得思考。
2. 新設立的華語文教學國際碩士專班，如果能持續經營與招生，將大有助於國際化。建議積極提出近、中、遠程規劃。

單位治理

1. 學程發展方向與其他學校之華語文相關系所的差異性及獨特性，還有待更精密的規劃。
2. 聘用專任教師對學程長遠發展必定有很大的幫助。建議確立教學與研究發展方向，以便延攬相關師資，同時思考是否建立獨立研究所，以建構一個具競爭力及有獨特性的學術單位。

社會連結

1. 目前社會服務還處於配合特定計畫施行的階段。如欲長遠而持續地運作，建議由學程思考與社會的連結，擬定具體施行方案。

其他

1. 目前研究生無研究室可使用，也缺乏同學之間互動的研討室，建議文學院能為學生提供合理的學習空間。

2. 提供校方之內部建議 (未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

總結

華語文教學碩士學位學程、博士學位學程、國際碩士專班目前為三個單位，但在教學上相當於一個專業研究所的運作。國際碩士專班招收國外華語文教師來台修習短期密集課程，有利提升學程乃至全校國際化，外語學院各種語言系所的國際連結是他校同性質研究所難以匹敵的優勢。

招收本地生的碩士與博士學位學程自開辦以來即以多系所合聘的方式提供師資與課程，亦將隨著專任教師的聘用而所改變，然而其實華語文教師在實務上需要多元的知識與能力，學生因為合聘制到專業系所修習語言文化心理各方面的理論，有利於應用知識長遠發展，對於博士班研究生來說格外重要。未來即便有充足的專任師資提供基礎課程，仍建議考慮針對博士班學生設定必選修相關系所若干學分數的要求，俾使往後在職場上仍能繼續成長。

課程委員會由本學程主任、文學院院長以及相關系所主管組成，能針對開課需求加以協調，校方及文學院對本學程亦能提供必要的支援。碩士及博士班的招生情況良好，學生畢業後具備專業素養及核心能力，在職場上有良好的表現。

總之，相較於他校同性質系所，華語文教學的兩個學程與一個專班極有潛力發展出具競爭力與獨特性的學術單位，如何保有特性同時彌補不足，是聘用專任教師應予審慎考量的重點。

訪視審查表 2：不同學位評量表（5 分量表）

受評單位： 文學院 華語文教學博士學位學程

受評學位： 學士 碩士 博士

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
一、「學生學習」成果表現					
1.入學：系所是否具備良好之招生競爭力	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習：學生就學是否穩定持續，跨領域學習機會是否充足，教師教學方式是否適當，學生是否取得學術類獎項，以及是否培養就業市場所需之專業技能等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.輔導：學生學習過程之輔導與協助機制是否充分健全，是否開放多元	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.畢業：畢業生之升學與就業是否銜接順暢	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
二、「教師發展」成果表現					
1.教學：教師是否具備充足之教學能量，是否開設及規劃合理之課程，是否善用數位教學機制，是否合理評量學生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究：教師是否具備充足之研究能量，是否擁有充沛之研究產能，是否取得指標性學術獎項，是否發揮相應之學術影響力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
3.服務：教師是否投入校內行政服務，是否參與校外社會服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
三、「國際化」成果表現					
學生是否出國交換學習，系所是否招收境外學生來校交換學習	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
四、「師生校園參與」成果表現					
師生是否對學校展現向心力，是否參與校園重要年度性活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
五、「校友能量展現」成果表現					
1.校友貢獻：校友是否認同母校教育目標，是否提供母校回饋、捐款	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.校友聯繫：校友是否踴躍參與母校活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
六、「單位治理」成果表現					
1.行政（含自我改善機制）：系所是否具備完善之自我檢討與改善機制，是否提出改進或發展之策略與方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.師資：系所人力結構與運用情形是否合理，是否具有發展潛能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.教學資源：系所是否具備充分之可使用空間，是否妥善運用圖書館等教學資源	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量項目	5 特優	4 優	3 通過	2 有條件通過	1 不通過
七、「社會連結」成果表現					
師生是否投入社會服務、拓展社會連結，或是否對國家發展做出貢獻	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
綜合評定結果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

訪視審查表 3：評定結果清單

受評單位		5 特 優	4 優	3 通 過	2 有 條 件 通 過	1 不 通 過
華語文教學博士學位學程	博士	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(備註：經評為特優或不通過之單位，請務必提出具體理由)