

# 國立政治大學 107 學年第 1 次校評鑑委員會會議紀錄

時間：108 年 3 月 27 日(星期三)上午 10 時 10 分

地點：研創中心 1 樓互動講堂

主席：郭校長明政

記錄：郭博文

出席：朱委員美麗、王委員文杰、賴委員宗裕、薛委員慧敏(盧秘書世坤代)、顏委員玉明(林秘書啟聖代)、劉委員德海(任秘書怡心代)、郭委員力昕、薛委員化元、顏委員乃欣(楊副院長志開代)、江委員明修(黃副院長東益代)、王委員文杰(許副院長政賢代)、蔡委員維奇(黃副院長家齊代)、阮委員若缺(陳主任慶智代)、蘇委員蘅、郭委員昭佑(倪所長鳴香代)、蔡委員佳泓(鄧秘書素貞代)

列席：教務處、教發中心、校務研究辦公室、高慧敏秘書、趙淑梅組長

請假：邱委員稔壤

缺席：朱委員震

## 壹、 確認 107 年 3 月 2 日 106 學年第 2 次會議紀錄並報告執行情形：洽悉

### 甲、報告事項

案由：有關本校校務自評辦理情形。

報告單位：研發處

說明：本校將於本(107)年 5 月 31 日及 6 月 1 日辦理校務自評實地訪評，並於同年 10 月 15 日及 16 日接受高教評鑑中心大學校院校務評鑑實地訪評。業完成 9 位校務評鑑指導委員及 10 位自評委員之邀聘，並完成自我評鑑報告初稿。謹定於 4 月 25 日召開評鑑指導委員會討論校務評鑑相關事宜。

執行情形：遵照辦理。業於 107 年 5 月 31 日及 6 月 1 日辦理校務自我評鑑實地訪評作業，於同年 10 月 15 至 16 日接受高等教育評鑑中心實地訪評，為本周期第一所完成校務評鑑之大學。

## 乙、討論事項

案 由：依據教育部大專校院統合視導報告，有關性別平等教育之訪視建議事項，擬修訂本校期末教學意見調查問卷部分題目，提請討論。

提案單位：教務處、教學發展中心

說 明：

- 一、 本校目前採用之期中期末教學意見調查問卷係經 100 學年度第 4 次校評鑑會議討論通過，自 101 學年度起適用迄今。
- 二、 因教育部大專校院 104 年度統合視導報告，有關大學校院推動性別平等教育工作之項目，建議教學評量題項敘述宜將「性別歧視」與「族群偏見」分為二項問題分別詢問，且內容建議修改為「教師教學上是否有性別歧視」。原規劃納入問卷改版期程調整，因新版問卷尚在研擬及蒐集意見，而下次視導日程將屆，為免影響本校執行成效，考量該題目不影響調查分數計算，擬先行調整。
- 三、 參考報告之建議事項，擬將期末問卷的意見回饋部分的第二題：「我希望老師在教學上可以更臻完善的項目為：(可複選) 避免性別或族群偏見。」，改為分成「避免性別歧視。避免族群偏見。」二個選項，並於 106 學年度第二學期期末意見調查起適用，提請討論。

決 議：照案通過。

執行情形：遵照辦理。

## 貳、 報告事項

案 由：自辦品質保證(自我評鑑)計畫報告(詳現場簡報)

報告單位：研發處

說 明：為確保本校系所之教學品質，提供教師與學生研究與學習支持，及保障畢業生跨國學歷採認需求，經與高評中心、臺評會、校長及副校長等集會討論，並參酌各頂尖大學之作法，在評鑑簡化及行政減量的前提下，簽准以自辦方式辦理下周期院系所品保(系所評鑑)，並向高評中心申請品質保證認定。

## 參、討論事項

案由一：擬修訂本校評鑑實施辦法，請審議案。

提案單位：研發處

說明：

- 一、為符應高評中心自辦品保機制認定檢核標準(附件 1, p. 1-2)第 3 點訪視委員遴聘與研習之規範，擬於本校評鑑實施辦法第七條增訂評鑑委員研習機制。
- 二、檢附本辦法及修正辦法對照表(附件 2, p. 3-6)。

決議：

一、修正後通過，提校務會議審議，條文內容修正如下。

修正條文	現行條文	說明
<p>第七條 評鑑委員之遴聘、組成及資格如下：</p> <p>一、評鑑委員應有五分之四以上由校外人士擔任。</p> <p>二、校務評鑑委員應由對高等教育行政具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表組成，評鑑委員以九至十五人為原則。</p> <p>三、院系所、學位學程、學門及校級研究中心評鑑委員應由具高等教育教學經驗之教師，及專業領域之業界代表組成；獨立系所及學位學程評鑑委員以三至五人為原則，學院、學門及校級研究中心評鑑委員以五至九人為原則。</p> <p>四、遴聘委員時應遵守利益迴避原則。</p>	<p>第七條 評鑑委員應有五分之四以上由校外人士擔任。</p> <p>二、校務評鑑委員應由對高等教育行政具研究或實務經驗之資深教授，及對大學事務熟稔之業界代表組成，評鑑委員以九至十五人為原則。</p> <p>二、院系所、學位學程、學門及校級研究中心評鑑委員應由具高等教育教學經驗之教師，及專業領域之業界代表組成；獨立系所及學位學程評鑑委員以三至五人為原則，學院、學門及校級研究中心評鑑委員以五至九人為原則。</p> <p>三、遴聘委員時應遵守利益迴避原則。</p>	<p>一、明訂條文內容係為「評鑑委員之遴聘、組成及資格」，以茲明確。</p> <p>二、將「評鑑委員應有五分之四以上由校外人士擔任」由原第一項改列為第一項第一款，其餘款項依序調整。</p>

二、有關訪視委員研習機制請納入評鑑實施計畫。

**案由二：擬修訂本校院系所及學位學程評鑑作業要點，請審議案。**

提案單位：研發處

說明：

- 一、依據本校 103 年 8 月 11 日系所評鑑後續改善工作協調會議決議略以：有關課程結構審查及學生學習成效追蹤評估已由研發處完成階段性任務，依據 103 年 4 月 30 日評鑑指導委員會議決議，該業務分別移請教務處及教發中心朝永續發展專責處理。
  - 二、本校實施課程精實方案自 105 學年度迄今已近三個學年度，適逢 108 學年度必修科目三年一大修，並配合本次自辦品保，擬修正本辦法第三條及第四條，修正內容如下：
    - (一)第三條：修訂原課程結構審查相關規範，調整為教學品質管控事項。
    - (二)第四條：修訂學習成效追蹤作業單位，朝永續發展專責處理。
  - 三、另為符應高評中心自辦品保機制認定檢核標準第 7 點自辦品保結果公布與運用規範中，應明訂自辦品保結果類別（且能對應高評中心評鑑結果之類別），擬修正作業要點第六條，將評鑑結果對應高評中心評鑑結果之類別。
  - 四、檢附本辦法及修正辦法對照表(附件 3, p. 7-13)。
- 決議：第六條照案通過；第三條及第四條提下次會議討論。**

**案由三：擬修訂本校學生學習成效追蹤評估方案，請審議案。**

提案單位：校務研究辦公室

說明：

- 一、本校上周期院系所評鑑提供六項學習成效評估策略，協助系所擇定適合該領域評量方式。策略項目含(A)國際專業教育認證、(B)推動總結性課程(Capstone course)綜合評量、(C)實施學習成效追蹤問卷調查、(D)推動學生學習檔案評量、(E)進行測驗式評量、(F)發展尺規量表(Rubrics)評量。
- 二、經統計上周期全校系所採納之策略後，以「學習成效追蹤問卷調查」比例為最高，其次為「推動總結性課程綜合評量」，多數系所仍仰賴前述 2 種方式表現學習成效之成果，

故擬以校務研究辦公室「核心能力問卷」及「大學生學習投入量表」，作為本周系所評鑑共通性評估工具，並開放系所提供該系個別性測量學習成效之題項。

- 三、新修訂之方案將可利用現有校內發展測量工具進行，降低系所行政負荷與時間，並提供「高教深耕計畫」各項改革實施成效的評估。
- 四、檢附本方案及上周期學習成效追蹤方案(附件 4, p. 14-23)。

**決議：**成立學生學習成效及教學品質專案委員會，由主秘召集，並由教務處、教發中心、校務研究辦公室、教育學院及校外學者專家等組成，並與各系所討論，共同檢討學習成效及教學評量，擬於本(108)年六月前完成，並於九月起實施，進一步執行方式請校務研究辦公室及教發中心共同研商，提下次會議討論。

**案由四：**檢陳本校自辦品保共同指標，提請討論。

提案單位：研發處

說明：

- 一、共同指標代表的是全校共同關注與努力的基本事項，反映學校辦學目標。
- 二、另各學術單位為彰顯辦學特色或努力方向，得補充增訂院或系所不同層次的特色指標。
- 三、本周期自辦品保擬配合高教深耕計畫指標，重新檢視上周期評鑑共同指標，包括：學生學習、教師發展、辦學國際化、師生校園參與、校友能量展現、單位治理、社會連結等大項之架構。
- 四、本校共同指標一覽表如下，提請討論。

國立政治大學專業教育評鑑共同指標一覽表

評鑑向度	指標
1-1 學生學習_入學	學生「招生競爭力表現」如何?

評鑑向度	指標
1-2 學生學習 _課程與教學	1. 學生「修業穩定性」如何？
	2. 學生是否有「跨領域學習機會」？
	3. 學生對教師「教學滿意度」？
	4. 發展全人教育，學生是否廣泛並積極參與各類「課外」活動？
	5. 學生在「培養社會關懷力」的努力情形？
	6. 學生在「課外競賽獎項」的表現如何？
	7. 學生在「學術類獎項」的表現如何？
	8. 學生是否積極培養就業市場所需之「語言和專業技能」？
1-3 學生學習 _輔導與協助	1. 學生學習「過程的輔導與協助」是否多元充分？
	2. 教師在「增進教學輔導知能」的投入情形如何？
1-4 學生學習 _畢業追蹤	1. 畢業生是否「升學與就業均能順利接軌」？
2-1 教師發展_教學	1. 教師「教學能量」是否充足？
	2. 教師對學生修課的基本訊息是否正常維護？
2-2 教師發展_研究	1. 教師研究「能量」展現如何？
	2. 教師研究「產能」表現如何？
	3. 教師在「指標性學術獎項」的表現如何？
	4. 教師展現「學術」影響力的情形如何？
	5. 教師展現「社會」影響力的情形如何？
2-3 教師發展_服務	1. 教師投入「校內」行政服務的情形如何？
	2. 教師投入「校外」社會服務的情形如何？
3-1 辦學國際化	1. 是否有健全機制提供學生出國交換機會以培養國際觀？
	2. 「校園國際化程度」是否「足以吸引境外學生」來校交換與學習？



評鑑向度	指標
4-1 師生校園參與	「師生」展現向心力，對於全校性之「重要年度活動」的參與情形？
5-1 校友能量展現_校友「貢獻」	校友對母校教育目標及辦學水準是否認同且「願意回饋」？
5-2 校友能量展現_校友「連繫」	校友對母校是否具向心力，「願意參與」母校相關活動？
6-1 單位治理_行政	院系所「運作情形」是否健全？
6-2 單位治理_師資	1. 院系所師資「人力運用」是否合理？是否具發展「潛能」？
	2. 院系所教師是否「善盡教學研究服務基本義務」？
6-3 單位治理_教學資源	1. 系所「空間使用」是否均衡有效？
	2. 圖書館圖書「資料使用」情形如何？
7-1 社會連結	學術活動與教育內涵是否「與社會脈動緊密連結」？

**決議：**照案通過，細部指標請檢視高教深耕計畫共同績效指標，並蒐集相關單位意見後，提下次會議討論。

**參、臨時動議：**無

**肆、散會：**12時35分