

# 國立政治大學自辦品保追蹤結果認定作業要點

113年10月18日113學年第1次校評鑑委員會議通過

- 一、國立政治大學（以下簡稱本校）為協助自辦品保結果為「通過-效期三年」之各院系所及學位學程（以下簡稱受評單位）進行自辦品保追蹤結果認定，依本校評鑑實施辦法第二條第二項暨高等教育評鑑中心基金會（以下簡稱高教評鑑中心）之大專校院自辦保證認定作業要點訂定本實施計畫。
- 二、適用對象：自辦品保認定為「通過-效期三年」之受評單位。
- 三、作業期程：由本校向高教評鑑中心申請辦理自辦品保追蹤作業申請後，依排定期程辦理。
- 四、追蹤自我評鑑報告
  - （一）自我評鑑報告內容：應依自我評鑑項目及指標，撰寫受評單位之辦學績效、未來發展等，並敘明前次評鑑意見之落實改善情形。（格式如附件1）
  - （二）評鑑項目及指標：依本校品保內涵規劃整合為五大面向，分別為「單位治理」、「教師發展」、「學生學習」、「國際化」、「社會影響力」。在單位治理部分，分為教育目標與發展重點、課程規劃、行政運作、改善機制等指標；教師發展部分為教學、研究及服務；學生學習治理部分為招生情況、學習情況、學習成效、學習支持及畢業追蹤；國際化部分為學生國際化、國際化師資及研究國際化；社會影響力部分為產學合作成果及參與社會永續發展的成果。
  - （三）受評單位之自我評鑑報告應先送請校評鑑指導委員提供改善意見，並於辦理追蹤訪視前一個月送追蹤訪視委員。
- 五、追蹤訪視委員資格及職掌
  - （一）追蹤訪視委員須為具備高等教育教學經驗之教師及專業領域之業界代表，並遵守下列利益迴避原則：
  - （二）過去三年內及評鑑期間未擔任受評單位有給職或無給職之專兼任教學、研究、行政職務。
  - （三）配偶或直系三親等非受評單位之教職員生。
  - （四）未接受學校頒贈榮譽學位。
  - （五）過去三年內及評鑑期間與受評單位無任何形式之商業利益往來。

追蹤訪視委員建議名單由各學院提出，由校評鑑指導委員會圈選

各單位之追蹤訪視小組召集人，授權召集人自各院推薦名單中圈選建議邀請名單，並送校評鑑指導委員會通過後邀聘，委員任期為三年。

追蹤訪視委員之職責為執行本校「評鑑實施辦法」第六條評鑑程序相關工作、撰寫追蹤訪視報告及回覆評鑑申復案件等相關作業。

追蹤訪視委員之研習機制包含：須參閱本校「追蹤訪視手冊」或參加研習，及參與評鑑訪視活動當日之行前會議，以瞭解本校受評單位追蹤評鑑等相關作業。

## 六、追蹤訪視作業

- (一) 訪視程序包含受評單位書面審查、簡報、資料檢閱、場地及設備檢視，以及相關人員晤談等項目。
- (二) 追蹤訪視報告格式，如附件2。

## 七、評鑑結果

改善情形為已改善、部分改善者，評鑑結果為「通過—展延效期三年」，改善情形若為未改善者，評鑑結果為「不通過—未獲展延」。

## 八、申復機制

受評單位得針對追蹤訪視小組之追蹤訪視報告進行申復。申復機制規定如下：

- (一) 受評單位自收到追蹤訪視報告之次日起十四個工作天內，認為有符合下列受理要件之一者，得提出申復：
  1. 追蹤訪視委員之訪評過程「違反程序」。
  2. 追蹤訪視報告所載內容明顯與受評單位之「事實不符」。
- (二) 申復之受理單位及辦理程序：
  1. 申請申復之受評單位應填具申復申請書，由所屬學院提交研發處。（附件3）
  2. 本校於申復申請截止日起算三十個工作天內，得邀集追蹤訪視小組討論查證後，由評鑑指導委員會議決，並將處理結果函覆申請單位。

3. 受評單位於當次評鑑週期內，其申請申復以一次為限。
4. 參與各項申復作業之人員均應嚴守保密原則。

評鑑結果提校評鑑指導委員會審定後，送財團法人高等教育評鑑中心基金會審查，經其認定後公布之。

評鑑結果應通知受評單位，並將受評單位之追蹤評鑑結果認定、自我評鑑報告、追蹤訪視報告等資訊，公告於本校網頁。

受評單位得針對公布後之評鑑結果提出申訴，由校評鑑指導委員會受理並審議。受評單位之評鑑意見列入校務發展計畫或學院特色發展計畫改善，改進時間表視短中長期問題屬性由校評鑑委員會及校評鑑指導委員會議評估決定，並每年向前開二委員會議提出改善檢討報告。

獲評為不通過之單位應在六個月內完成改善，未完成改善者，將進行單位資源減列、變更、合併。

九、本校參與評鑑人員（含系所學程主管、自評工作小組成員及相關行政人員）應參與評鑑研習。

十、本作業要點經校評鑑委員會通過後發布施行，修正時亦同。

自我評鑑報告撰寫格式\_封面

○○○年度國立政治大學學術單位自我評鑑報告

○○學院

○○系

○○所

○○學程

聯絡人：

聯絡電話：

電子郵件：

系所主簽章：

院長簽章：

日期：

## 第一部分、系/所/學程辦學績效

(每一系/所/學程篇幅以不超過 30 頁為原則，請參考共同指標與特色指標結果撰擬)

一、導論 (含系/所/學程整體現況、最近三年重要之改變，並敘明前次評鑑意見之落實改善情形)

二、願景與目標

三、優勢、劣勢及外部環境分析

四、發展現況

(一) 共同指標 (請參考共同指標結果擬撰)

1. 單位治理 (含教育目標與發展重點、課程規劃、行政運作、改善機制)

2. 教師發展 (含教學、研究、服務)

3. 學生學習 (含招生、學習情況、學習成效、學習支持及畢業追蹤)

4. 國際化 (含招學生國際化、國際化師資及系所國際交流與合作)

5. 社會影響力 (含產學合作成果及參與社會永續發展的成果)

(二) 特色指標 (請參考特色指標結果撰擬)

1. 量化部分 (請自行詮釋)

2. 質化部分 (請自行詮釋，內容可包含與國內外標竿科系表現與特色之比較、師生對國家和社會發展具體貢獻...等)

五、未來發展目標與策略

六、檢討與改善

## 第二部分、附錄

(其他重要佐證文件，如教師指導之碩、博畢業生現況或發展情形列表)

密件

附件 2

### 國立政治大學追蹤結果報告

受評單位	學院 系/所/學程
追蹤訪視小組  (簽名)	召集人：  小組委員：

評量改善情形：已改善    部分改善    未改善

撰寫日期：        年        月        日

## 填寫說明

### 訪視審查表 1：評量表

- 1.請依本校追蹤自辦品保五大評鑑向度分別評量。
- 2.請參考共同指標、特色指標及系所追蹤自我評鑑報告之相關資訊。
- 3.評量改善情形為三個等級，其衡量依據分別為：
  - (1) 已改善：改善成效良好，符合辦學要求，佐證資料完備。
  - (2) 部分改善：改善成效尚可，符合辦學要求，佐證資料完備。
  - (3) 未改善：改善成效不佳，不符辦學要求，佐證資料不足。
  - (4) 各評量項目之間權重不相等，原則上綜合通過項目比例低於百分之六十者，建議評量改善情形視為不通過。
- 4.評量改善情形與評鑑結果之關係：改善情形為已改善、部分改善者，其評鑑結果為「通過—展延效期三年」；改善情形為未改善者，評鑑結果為「不通過—未獲展延」。

### 訪視審查表 2：訪視意見表

- 1.請參考訪視內容、資料，分析受評單位之現況優點或特色，並針對不足之處提供改善建議，以利受評單位持續自我改善精進。
- 2.請根據訪視觀察、評估結果，撰寫一簡要之評鑑總結。

## 訪視審查表 1：評量表

受評單位：                                  學院    系/所/學程

受評學位：                                   學士                                   碩士                                   博士

評量項目	3 已 改善	2 部 分 改 善	1 未 改 善
<b>一、「單位治理」成果表現</b>			
1.教育目標與發展重點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.課程規劃	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.行政運作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.改善機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>二、「教師發展」成果表現</b>			
1.教學情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.研究情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.服務情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>三、「學生發展」成果表現</b>			
1.招生情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.學習情況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



評量項目	3 已 改善	2 部 分 改 善	1 未 改 善
3.學習成效	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.學習支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.畢業追蹤	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>四、「國際化」成果表現</b>			
1.學生國際化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.國際化師資	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.研究國際化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>五、「社會影響力」成果表現</b>			
1.產學合作成果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.參與社會永續發展的成果	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評量改善情形：已改善 部分改善 未改善

訪視委員：

簽名

日期：



一、 可公開評議之項目
二、 提供校方之內部建議 (未便直接提供系所或對外公開之敏感性內容)

## 總結

說明：請針對受評單位做一簡要評鑑總結，篇幅約 300-500 字。

\_\_\_\_\_年度自辦品保追蹤評鑑

申復申請書

系所學位學程主管姓名：\_\_\_\_\_ 簽章：\_\_\_\_\_

院長姓名：\_\_\_\_\_ 簽章：\_\_\_\_\_

聯絡人：\_\_\_\_\_ 連絡電話：\_\_\_\_\_

Email: \_\_\_\_\_

填表日期：\_\_\_\_\_年 \_\_\_\_\_月 \_\_\_\_\_日

## 申復意見填寫說明：

1. 欲就追蹤評鑑報告書初稿內容申請申復者，應填寫評鑑項目、評鑑過程或評鑑報告書、申復意見說明、檢附資料說明之欄位、勾選申復屬性，並檢附相關佐證資料。未完整填寫或勾選者不予受理。
2. 申復意見表之「申復屬性」說明如下：
  - (1) 違反程序：

指受評單位認為實地訪評過程「違反程序」。
  - (2) 不符事實：

指受評單位認為評鑑報告書所載之數據、資料或其他文字與受評單位之實況有所不符，致使「不符事實」。
3. 「評鑑過程或評鑑報告書」欄位，請填具完整內容，勿自行摘述。
4. 「申復意見說明」欄位，請以條列式簡要說明；說明中如有圖表，請移至附件中呈現
5. 申復意見表欄寬格式已設定，請勿自行調整；內文字體為12 點、單行間距、標楷體。
6. 正文請以 word 檔呈現、附件資料檔案格式不拘（**回覆檔案請標註單位名稱**）。紙本一份請於○年○月○日前經單位主管核章後送研發處學術評鑑組。

國立政治大學

\_\_\_\_年度自辦品保追蹤評鑑報告書（初稿）申復意見表

申復單位：\_\_\_\_\_學院 \_\_\_\_\_系所學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或 評鑑報告書	申復意見說明	檢附資料說明
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實			
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實			
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實			
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實			
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實			

（本表如不敷使用，請自行增列）